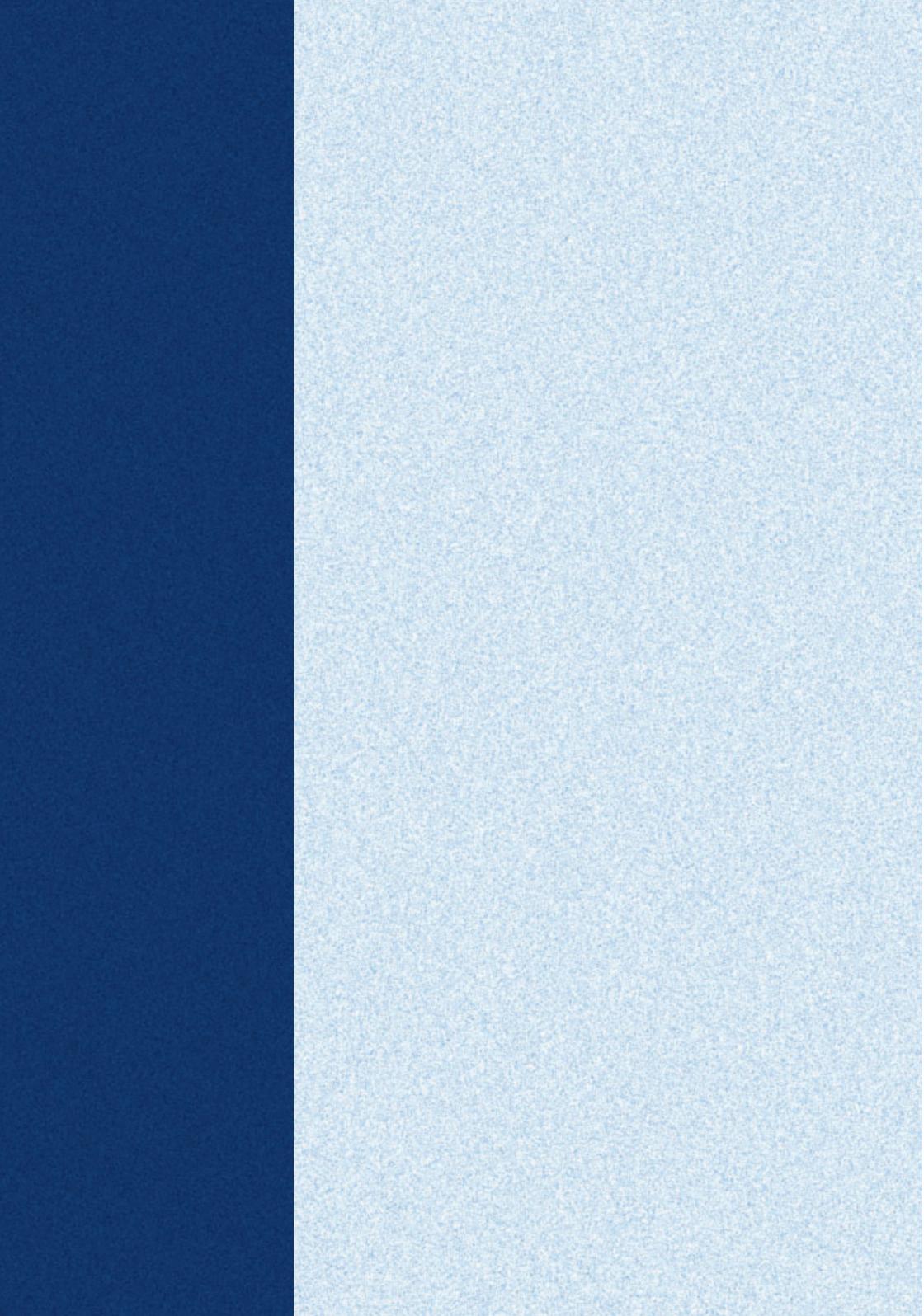


Министерство культуры Российской Федерации  
Государственный Российский Дом народного творчества  
имени В.Д. Поленова

МЕТОДИКА РАБОТЫ  
С ОБЪЕКТАМИ  
НЕМАТЕРИАЛЬНОГО  
ЭТНОКУЛЬТУРНОГО  
ДОСТОЯНИЯ  
НАРОДОВ РОССИИ

Москва  
2023



---

Министерство культуры Российской Федерации  
Государственный Российский Дом народного творчества  
имени В.Д. Поленова

**МЕТОДИКА РАБОТЫ  
С ОБЪЕКТАМИ  
НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО  
ДОСТОЯНИЯ НАРОДОВ РОССИИ**

Материалы межрегионального семинара-практикума  
по выявлению, сохранению, популяризации объектов  
нематериального этнокультурного достояния  
народов Российской Федерации

Москва  
2023

---

---

УДК 398  
ББК 82.3(2)+63.5стд1-73+77.4  
М54

*Издание подготовлено по заказу Центра духовно-нравственной и культурно-исторической преемственности поколений «Отечество» на средства государственной поддержки (гранта) для реализации творческих проектов в сфере народного искусства.*

**М54 Методика работы с объектами нематериального этнокультурного достояния народов России:** Материалы межрегионального семинара-практикума по выявлению, сохранению, популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния народов Российской Федерации (Воронеж, 9–12 ноября 2023 г.) / Сост. И.М. Глинко, М.В. Русанова. М.: ГРДНТ им. В.Д. Поленова, 2023. — 124 с.: ил.  
ISBN 978-5-98335-059-5

В сборнике представлены материалы по описанию объектов нематериального этнокультурного достояния народов России, претендентов на включение в региональные и федеральный реестры. Авторами статей выступили ведущие ученые и эксперты в области традиционной народной культуры.

Сборник был презентован в рамках Межрегионального семинара-практикума по выявлению, сохранению, популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния народов Российской Федерации, который состоялся в Воронеже 9–12 ноября 2023 года с участием специалистов Донецкой, Луганской народных республик, Херсонской и Запорожской областей, Республики Крым и Севастополя.

УДК 398  
ББК 82.3(2)+63.5стд1-73+77.4  
М54

ISBN 978-5-98335-059-5

© Государственный Российский  
Дом народного творчества  
имени В.Д. Поленова, 2023

---

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

<i>От составителей</i> .....	5
<i>Е.Ю. Занина.</i> ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	8
<i>Н.Е. Котельникова.</i> СИСТЕМА КАТЕГОРИЙ В РЕЕСТРЕ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ НАРОДОВ РОССИИ.....	14
<i>Н.Е. Котельникова.</i> СТРУКТУРА ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ В РЕЕСТРЕ.....	20
<i>Ю.С. Чернышева, А.В. Черных.</i> ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ НАРОДОВ РОССИИ: СЛУЖЕБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.....	25
<i>Д.И. Вайман.</i> ПРАЗДНИЧНО-ОБРЯДОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ.....	29
<i>Е.А. Дорохова.</i> НАРОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ КАК ОБЪЕКТЫ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	35
<i>Г.В. Лобкова.</i> ТРАДИЦИИ ФОЛЬКЛОРНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬСТВА КАК ЧАСТЬ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ.....	45
<i>В.Е. Добровольская.</i> СЛОВЕСНЫЕ ЖАНРЫ В КАТАЛОГЕ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	51
<i>Д.И. Вайман.</i> ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ: СЛУЖЕБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, МУЛЬТИМЕДИЙНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ.....	57
<i>Д.В. Морозов.</i> ПРИНЦИПЫ ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ.....	62
<i>А.В. Вострокнутов, А.В. Черных.</i> ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	66

---

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

### **ПРИЛОЖЕНИЯ**

КАТЕГОРИИ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ.....	71
ПРИМЕРЫ ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТОВ, РАЗМЕЩЕННЫХ В ФЕДЕРАЛЬНОМ РЕЕСТРЕ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ НАРОДОВ РОССИИ Традиционная технология изготовления Михайловского кружева.....	72
Техника росписи по дереву «Обвинская роспись» у русских Пермского края.....	83
Инструментальное исполнительство в традициях старожилов Курганской области.....	89
Сведения об авторах.....	94
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ В ОБЛАСТИ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральный закон № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации».....	98
Постановление Правительства Российской Федерации от 3 августа 2023 года № 1277 «Об утверждении Положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации».....	107

---

**Уважаемые коллеги!**

Вы держите в руках научно-методическое издание, посвященное теоретическим и практическим вопросам выявления, сохранения, популяризации и каталогизации объектов нематериального этнокультурного достояния народов Российской Федерации.

Россия всегда развивалась как поликультурное и многонациональное государство, бережно хранящее и приумножающее культурное многообразие народов. В стране создана уникальная система государственной и общественной поддержки народного творчества, традиционной культуры.

Большая заслуга в этом принадлежит Министерству культуры Российской Федерации и Государственному Российскому Дому народного творчества, который в партнерстве с региональными центрами народного творчества и научным сообществом ведет активную исследовательскую, творческую и методическую работу по возрождению, сохранению и популяризации многонациональных традиций народов России.

Работа с нематериальным культурным наследием началась в 1989 году с принятием ЮНЕСКО «Рекомендаций о сохранении фольклора» и стартовавшим в 1997 году проектом по формированию списка шедевров устного и нематериального Всемирного наследия ЮНЕСКО. В первые списки от России вошли якутский героический эпос «Олонхо» и «Культурное пространство и устное творчество семейских Забайкалья». Подготовкой заявки для представления названных объектов занимался созданный на базе ГРДНТ им. В.Д. Поленова Комитет по сохранению нематериального культурного наследия при Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО.

В 2003 году была принята международная Конвенция «Об охране нематериального культурного наследия», которая накладывала на страны, подписавшие ее, определенные обязательства. Россия не ратифицировала документ, имея к тому времени уже собственную систему поддержки традиционной культуры, которая нашла закрепление в Концепции сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на 2009–2015 годы. В эти годы на федеральном и региональных уровнях была проведена масштабная работа по выявлению, фиксации и популяризации явлений традиционной культуры, проходили фольклорные фестивали, тематические конкурсы, семинары, конференции, круглые столы и другие мероприятия.

Крупнейшим направлением реализации Концепции стало создание на территории Российской Федерации собственного электрон-

---

ного реестра шедевров нематериального культурного наследия. Инновационный проект был направлен не только на выявление особо ценных явлений традиционной народной культуры, но и, в первую очередь, на создание условий для их сохранения и актуализации.

Несмотря на изначальные методологические трудности, профессиональному и научному сообществу удалось выработать общие принципы и правила выбора объектов, их описания, понять, какие именно материалы и в каком формате необходимы для достоверного, научного и в то же время доступного широкому пользователю представления многонациональных фольклорных традиций.

Одновременно с формированием федеральной базы данных каталоги нематериального культурного наследия стали появляться в регионах, где шла активная нормотворческая деятельность. К 2020 году более чем в 50 субъектах Российской Федерации были приняты нормативно-правовые акты, функционировали региональные реестры, экспертные советы и рабочие группы.

Новый период в развитии государственной политики в сфере поддержки традиционной культуры и народного творчества начался в 2022 году, объявленном Указом Президента Российской Федерации Годом культурного наследия народов России. Под эгидой Года состоялось свыше 400 мероприятий, в центре внимания участников Всероссийского конгресса фольклористов, Всероссийской детской Фольклориады, фестиваля-праздника «Вместе мы — Россия!», жанровых декад народного творчества и других проектов была богатейшая многонациональная культура, а главными героями — хранители и носители народных традиций.

Важнейшим достижением года стало принятие Федерального закона об этнокультурном достоянии народов Российской Федерации, в котором впервые в истории России на законодательном уровне были закреплены понятия «нематериальное этнокультурное достояние» и «объекты нематериального этнокультурного достояния», а также обозначен статус федерального реестра как государственной информационной системы.

Закон и итоги Года культурного наследия были представлены на Международном форуме «Народная культура в XXI веке. Традиции и инновации» в Санкт-Петербурге, где состоялась презентация «Антологии народной культуры», в которую вошли 100 объектов народной культуры.

В настоящее время деятельность по формированию реестра объектов НЭД регулируется Положением, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 1277 от 3 августа 2023 года. Документ устанавливает порядок формирования реестра, его ведения и использования, определяет состав сведений об объектах.

---

---

Реализация Закона № 402-ФЗ и Положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации активно идет и на местах: приводится в соответствие региональное законодательство, организуются научно-методические и исследовательские мероприятия.

Вопрос сохранения традиционной народной культуры особенно остро стоит в новых регионах, которые сейчас интегрируются в социально-экономические процессы и культурную жизнь страны.

Именно для специалистов культурно-досуговых учреждений Донецкой и Луганской народных республик, Херсонской, Запорожской областей, Республики Крым и Севастополя, которые тоже относительно недавно начали работу в данном направлении, был организован Межрегиональный семинар-практикум по вопросам выявления, сохранения и популяризации нематериального этнокультурного достояния народов России.

Мероприятие состоялось 9–12 ноября 2023 года в Воронеже в рамках всероссийского проекта «Фольклорно-этнографический практикум на Юге России» на средства гранта Правительства Российской Федерации для реализации творческих проектов в сфере народного искусства при поддержке Министерства культуры Российской Федерации.

Основная программа образовательного интенсива была посвящена реализации Закона о нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации. Ведущие ученые и специалисты-практики представили региональный и федеральный опыт в области развития народного творчества, актуализации фольклора и, конечно, дали рекомендации по описанию объектов НЭД. Своим опытом поделились коллеги из Воронежской области, презентовавшие традиции и деятельность муниципальных домов культуры.

Большое внимание было уделено развитию культурно-досуговой деятельности и любительского искусства. Эксперты Государственного Российского Дома народного творчества имени В.Д. Поленова рассказали о современном состоянии сети КДУ в России и ответили на вопросы, интересующие специалистов новых регионов.

Материалы межрегионального семинара мы собрали в данном издании. Уверены, что рекомендации экспертов будут востребованы и опытными специалистами, и теми, кто только начинает комплексную работу по возрождению, сохранению и популяризации этнокультурного достояния народов России.

***Мери Вахтанговна Русанова**, Первый заместитель директора, руководитель Центра культуры народов России Государственного Российского Дома народного творчества имени В.Д. Поленова*

---

## СОВРЕМЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА И КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

*Елена Юрьевна Занина, заведующая отделом межрегионального сотрудничества Государственного Российского Дома народного творчества имени В.Д. Поленова*

Одним из значимых достижений при разработке Федерального закона «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» стало закрепление в нем статуса «хранители нематериального этнокультурного достояния» для домов (центров) народного творчества, учреждений культурно-досугового типа и самодеятельных творческих коллективов.

Это очень важно, потому что культурно-досуговые учреждения всегда были и остаются центрами сохранения «живых» традиций. Именно здесь работают фольклорные и народные коллективы, мастера-ремесленники, реализуются творческие, образовательные и методические проекты.

Культурно-досуговые учреждения всегда были самой массовой сетью учреждений культуры. Более 90 % домов культуры сконцентрированы на муниципальном уровне. Это можно считать исторической особенностью нашей страны. Вся деятельность КДУ направлена на духовно-нравственное и патриотическое воспитание и просвещение жителей.

Практика последних лет свидетельствует о возрастании важности и возвращении значимости культурно-досуговой деятельности в общем русле государственной культурной политики. Замедлилось сокращение сети учреждений, с каждым годом улучшается материально-техническая база. Особенно показательными стало последнее десятилетие, когда реализовывалась федеральная целевая программа «Культура России», а затем ей на смену пришел национальный проект «Культура». Именно он подчеркнул, что клубной сети может и должно быть возвращено высокое предназначение в гражданском, нравственном и эстетическом воспитании населения, выделены беспрецедентные суммы на капитальный ремонт, реновацию, оснащение КДУ. И целью этого финансирования поставлен не просто клубный материально-технический прогресс, а решение именно тех задач, что приводят к формированию в российском обществе социального оптимизма и креативности, воспитанию истинной гражданственности и патриотизма, межнационального согласия и почтения к исторической памяти и традициям.

---

По данным Главного информационно-вычислительного центра Минкультуры России за 2022 год, число КДУ составляет 41 180 единиц, в них постоянно работают 405 тыс. клубных формирований, в которых регулярно занимаются более 6 млн человек. Эти цифры приведены еще без учета показателей возвращенных территорий.

По данным, предоставленным нашими коллегами из Луганской и Донецкой народных республик, по состоянию на 01.01.2022 года в ДНР функционирует 181 клубное учреждение, в т. ч. 105 в сельской местности, а общее количество клубных формирований составляет 1 669 единиц с численностью участников 28 182 человека. В ЛНР 224 клубных учреждения (в сельской местности 98) и 1 481 клубное формирование (20 910 человек).

К сожалению, по имеющимся сведениям, ни в Херсонской, ни в Запорожской областях на данный момент не функционируют региональные методические центры, курирующие деятельность учреждений клубного типа, поэтому у нас нет данных о состоянии сети, клубных формированиях и фестивальной практике.

Но, в любом случае, сегодня перед профессиональным сообществом стоит задача интеграции всех домов культуры в социально-экономическое и, самое главное, в правовое пространство нашей страны.

Существуют различные типы культурно-досуговых учреждений, их цель — создание благоприятных условий для развития творческого потенциала и духовно-нравственного самоопределения личности, сохранения и распространения нематериального культурного достояния посредством организации досуга жителей вне зависимости от пола, возраста, национальности, образования, политических убеждений, отношения к религии, социального положения.

Деятельность учреждений культуры обеспечивают множество федеральных законов и подзаконных актов. Структура и хронология принятия нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность на уровне субъектов РФ, соответствует федеральному уровню. Общие положения в регулировании деятельности культурно-досуговых учреждений соответствуют Федеральному закону «Основы законодательства Российской Федерации о культуре».

Муниципальные культурно-досуговые учреждения в своей работе руководствуются уставами муниципальных образований, решениями Собраний депутатов муниципальных районов, постановлениями и распоряжениями глав муниципальных районов, а также положениями об органе управления культуры муниципального района.

Культурно-досуговое учреждение действует в соответствии с Примерным положением о государственном и муниципальном учреждении культуры клубного типа, одобренным решением коллегии Мини-

---

стерства культуры Российской Федерации от 29 мая 2002 г. № 10. В подавляющем большинстве случаев учредителем КДУ являются органы местного самоуправления или региональные органы исполнительной власти.

Учредитель финансирует учреждение в объемах, необходимых для содержания помещений, штатов, обеспечения охраны и пожарной безопасности, приобретения оборудования в целях организации и осуществления основной деятельности и т. д. В ответ КДУ ежегодно предоставляет учредителю отчет о проделанной работе, качественных и количественных показателях эффективности деятельности, источниках и объемах полученных финансовых средств и их расходовании. Для оценки эффективности работы КДУ используются две группы показателей: социально значимые результаты и экономическая эффективность.

В работе муниципальных культурно-досуговых учреждений имеет место практика заключения локальных соглашений о сотрудничестве в сфере культуры между районными отделами культуры и сельскими администрациями по оказанию практической, методической помощи, организации досуга населения.

Муниципальные органы управления культурой нередко разрабатывают собственные программы развития культурно-досуговой сферы на подведомственной территории. Подобные программы привлекают внимание местных властей к проблемам отрасли, позволяют концентрировать ресурсы для решения актуальных вопросов, которые не всегда очевидны на уровне региона.

К документам, в соответствии с которыми функционируют муниципальные культурно-досуговые учреждения, относятся также учредительные документы: решение собственника о создании учреждения и устав, структура, штатное расписание и штатная численность подразделений (отделов).

Локальными актами учреждения являются: правила внутреннего распорядка, должностные инструкции, положения о надбавках, доплатах, премиях, положение о платных услугах, документы, регулирующие охрану труда и технику безопасности, положения о клубных формированиях и другие.

Организационно-распорядительными документами являются планы и отчеты учреждения; протоколы, постановления, приказы, распоряжения; бухгалтерские и кадровые документы; журнал учета работы учреждения; журнал учета работы любительских формирований; докладные записки, справки, переписка; журнал регистрации входящей и исходящей корреспонденции; организационные планы подготовки и проведения мероприятий и прочее.

Деятельность КДУ можно условно разделить на два больших на-

---

правления: культурно-массовые мероприятия и организация деятельности клубных формирований.

Культурно-массовые мероприятия подразделяются на культурно-досуговые и информационно-просветительские. При организации культурно-массового мероприятия учреждение должно учитывать категории потребителей услуг (дети, подростки, молодежь, ветераны, люди с ограниченными возможностями здоровья, корпоративные клиенты, иные категории населения).

Мероприятия проводятся в помещениях или специально отведенных местах, которые должны отвечать требованиям санитарных норм и правил безопасности труда, правил пожарной безопасности и защищены от воздействия различных факторов (повышенная температура, влажность воздуха, запыленность, загрязненность, шум, вибрация и т. п.), отрицательно влияющих на здоровье персонала и посетителей.

В рамках деятельности домов и дворцов культуры в России сохранилась и успешно развивается система любительского художественного творчества, которая объединяет сегодня 6,5 миллионов участников.

Клубные формирования создаются с целью приобщения населения к культурным традициям народов России, популяризации творчества профессиональных и самодеятельных авторов, содействия в приобретении знаний, умений и навыков в различных видах художественного творчества, развития творческих способностей населения. К ним относятся любительские объединения, клубы по интересам, кружки и коллективы народного творчества, прикладных знаний и навыков, курсы, школы, студии, спортивные секции, другие подобные формирования, действующие в культурно-досуговых учреждениях.

Клубное формирование может осуществлять свою деятельность за счет предусмотренных по смете финансовых средств учреждения или за счет частичной самокупаемости в виде членских взносов участников, а также средств, полученных от собственной деятельности и иных средств, и тогда дополнительно имеет смету доходов и расходов.

Клубные формирования создаются, реорганизуются и ликвидируются по решению руководителя учреждения и осуществляют свою деятельность в соответствии с нормами действующего законодательства Российской Федерации. У клубного формирования должны быть следующие документы: положение о клубном формировании, план учебно-творческой работы на календарный год, расписание коллективных и индивидуальных занятий, журнал учета работы и паспорт клубного формирования.

---

Наполняемость определяется исходя из трех основных позиций: формат клубного формирования, возраст участников, источник финансирования. Нормативы наполняемости клубных формирований, финансируемых из бюджетных средств учреждения, устанавливаются учредителем, самоокупаемых — руководителем учреждения по согласованию с учредителем.

Продолжительность рабочего времени руководителей клубного формирования определяется в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, нормативными правовыми актами, уставом и трудовым распорядком учреждения. Продолжительность занятий клубных формирований устанавливается руководителем учреждения с учетом возрастных особенностей участников.

Показателями качества работы творческого коллектива являются стабильность личного состава, участие в смотрах и конкурсах, положительная оценка со стороны общественности (публикации в СМИ, благодарственные письма, заявки на концерты (спектакли) от организаций, доходы от проданных билетов на концерты и спектакли коллектива и др.).

Любительские объединения и клубы по интересам развиваются по целому ряду направлений, что дает основание для их примерной классификации: художественно-творческие, культурно-развлекательные, научно-технические, спортивно-оздоровительные, семейно-бытовые, профессиональные, экологические и т. д.

Основные задачи коллективов прописаны в Примерном положении о коллективе любительского художественного творчества, утвержденном приказом ФГБУК «Государственный Российский Дом народного творчества» от 27 декабря 2013 г. № 263.

В России более 100 лет действует уникальная система поддержки сохранения и развития народного художественного творчества, не имеющая мировых аналогов, которая сохранилась, несмотря на все социально-экономические и исторические преобразования. В центре этой системы одно из старейших учреждений культуры — Государственный Российский Дом народного творчества, созданный в 1915 году по инициативе художника Василия Поленова и носящий сегодня его имя. ГРДНТ им. В.Д. Поленова работает в тесном партнерстве с региональными домами и центрами народного творчества, благодаря их инициативам и совместной работе в Российской Федерации существует целый ряд мер поддержки народного творчества.

За высокое исполнительское мастерство, отмеченное наградами конкурсов, смотров, фестивалей, высокохудожественный уровень репертуара и вклад в просветительскую и общественную деятельность, клубному формированию — любительскому коллективу может быть присвоено почетное звание «Народный (образцовый) самодеятельный коллектив художественного творчества».

---

Коллективы, занимающиеся народным художественным творчеством не менее 10 лет и имеющие звание «Народный (образцовый) коллектив» или «Заслуженный коллектив народного творчества субъекта Российской Федерации», имеют право на присвоение звания «Заслуженный коллектив народного творчества» (Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 18 сентября 2009 г. № 643 «Об утверждении Положения о звании «Заслуженный коллектив народного творчества»). С 2010 по 2023 год это звание получили 426 коллективов.

С 2007 года вручается денежная премия за заслуги в развитии народного творчества «Душа России», которую получают руководители коллективов, мастера декоративно-прикладного искусства и носители традиций.

В рамках национального проекта «Культура» проходит Всероссийский фестиваль-конкурс любительских творческих коллективов с вручением грантов. С 2019 по 2023 год в нем приняли участие 1 316 коллективов, 100 из которых получили гранты по 2 млн рублей.

С 2020 года в рамках федерального проекта «Творческие люди» лучшие сельские учреждения культуры и лучшие работники сельских учреждений культуры ежегодно получают поддержку из федерального бюджета. К концу 2024 года государственная поддержка будет оказана 4 000 работников и 4 000 сельских учреждений культуры.

Также с 2020 года в целях выявления и поощрения лучших практик в учреждениях культурно-досугового типа, совершенствования качества культурного обслуживания и просвещения населения, поддержки социально значимых инициатив в культурно-досуговой сфере учрежден конкурс «Дом культуры. Новый формат». За три года 27 проектов получили звания лауреатов и денежные призы.

Эти и другие меры являются свидетельством беспрецедентной поддержки традиционной народной культуры, народного творчества, любительского искусства, культурно-досуговой деятельности, этнокультурного достояния со стороны государства, которых не было даже в советские годы.

---

СИСТЕМА КАТЕГОРИЙ В РЕЕСТРЕ ОБЪЕКТОВ  
НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ  
НАРОДОВ РОССИИ

---

*Наталья Евгеньевна Котельникова, кандидат филологических наук, заместитель главного редактора научного альманаха «Традиционная культура» Государственного Российского Дома народного творчества имени В.Д. Поленова*

Работа по созданию и ведению реестра объектов нематериального культурного наследия народов России и региональных каталогов была начата в ГРДНТ им. В.Д. Поленова еще в 2010 году. Основные усилия были направлены на привлечение к этой деятельности региональных домов и центров народного творчества, создание ее организационно-правовой основы и т. п. Велась работа над пилотным вариантом реестра, формировался банк информации об объектах, разрабатывались принципы их систематизации и структура описания. К изучению этой проблематики подключилось и научное сообщество, прежде всего в лице профильных учреждений Министерства культуры Российской Федерации.

В настоящее время реестр объектов нематериального культурного наследия народов России представлен на сайте [rusfolkknasledie.ru](http://rusfolkknasledie.ru). Система категорий, используемая для поиска по сайту, была разработана с учетом опыта работы с региональными каталогами, предыдущими версиями каталогов ГРДНТ им. В.Д. Поленова.

В октябре 2022 года принят Федеральный закон № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации». Одна из причин введения новой формулировки заключалась в том, что термин «нематериальное культурное наследие» пришел к нам вместе с инициативами ЮНЕСКО, но отражаемое им понятие не имело точной дефиниции. Оказалось, что его можно трактовать по-разному и использовать для обозначения значительно более широкого круга явлений, нежели те, с которыми велась работа по каталогизации и которые подпадают под наше рабочее определение объектов. К нематериальному культурному наследию стали относить и наследие профессиональной культуры, и многое другое, поэтому возникла необходимость точнее определить предмет нашей деятельности и выделить сферу народной традиционной культуры. В законе сказано: нематериальное этнокультурное достояние Российской Федерации (далее — нематериальное этнокультурное достояние) — нематериальное культурное наследие народов Российской Федерации как совокупность присущих этническим общностям Российской Федера-

---

ции духовно-нравственных и культурных ценностей, передаваемых из поколения в поколение, формирующих у них чувство осознания идентичности и охватывающих образ жизни, традиции и формы их выражения, а также воссоздание и современные тенденции развития данного образа жизни, традиций и форм их выражения.

Для практической работы по выявлению, описанию и каталогизации объектов нематериального этнокультурного достояния (ОНЭД) было выработано рабочее определение: ОНЭД — целостный структурно-однородный фрагмент традиционной народной культуры, зафиксированный в конкретной локальной традиции в определенном периоде времени.

Научная типология ОНЭД — дело будущего, поскольку в существующей научной парадигме еще только начинают формироваться подходы к этому новому комплексному предмету исследования.

В основе принципов категоризации, применяемой на сайте *rusfolk.nasledie.ru*, лежат чисто прикладные задачи, а предложенные категории/типы призваны обозначить в общих чертах те области традиционной народной культуры, к которым относятся объекты.

Синтетическая природа объектов НЭД определяет возможность отнесения каждого из них сразу к двум или более категориям/типам, электронная форма реестра это позволяет.

В Федеральном законе № 402-ФЗ категории объектов определяются с точки зрения их масштаба: «объекты нематериального этнокультурного достояния подразделяются на следующие категории:

1) объекты нематериального этнокультурного достояния федерального значения, представляющие особую историческую, культурную и научную ценность для истории и культуры Российской Федерации;

2) объекты нематериального этнокультурного достояния регионального значения, представляющие историческую, культурную и научную ценность для истории и культуры субъектов Российской Федерации;

3) объекты нематериального этнокультурного достояния местного (муниципального) значения, представляющие историческую, культурную и научную ценность для истории и культуры муниципальных образований».

В реестр ОНЭД, представленный на сайте *rusfolk.nasledie.ru*, включаются объекты первой категории. Дальнейшая систематизация осуществляется на сайте по категориям/типам уже внутри нее, в целом она согласуется со статьей 5 Федерального закона от 20 октября 2022 г. № 402-ФЗ:

---

«К объектам нематериального этнокультурного достояния относятся:

1) устное творчество, устные традиции и формы их выражения на русском языке, языках и диалектах народов Российской Федерации;

2) формы традиционного исполнительского искусства (словесного, вокального, инструментального, хореографического);

3) традиции, выраженные в обрядах, празднествах, обычаях, игрищах и других формах народной культуры;

4) знания, выраженные в объективной форме, технологии, навыки и формы их представления, связанные с укладами жизни и традиционными ремеслами, реализующиеся в исторически сложившихся сюжетах и образах и стилистике их воплощения, существующих на определенной территории;

5) иные объекты нематериального этнокультурного достояния».

При этом первый параметр (и это носит принципиальный характер) в систематизации объектов на сайте реестра — региональная принадлежность. На главной странице мы видим карту Российской Федерации с разделением на регионы и список регионов, по которым осуществляется поиск. Этот параметр определен самой системой формирования реестра: заявку на размещение в Федеральном реестре подает регион.

Далее следует двухуровневый указатель категорий объектов.

### **1. Традиционные технологии/техники**

В эту категорию входят объекты, которые связаны с изготовлением, декорированием и использованием различных материальных предметов, но при этом относятся все-таки к сфере нематериального, поскольку фокус внимания смещен на традиционные технологии/техники, а также контекст их бытования, механизмы воспроизведения, запреты и предписания, связанные с подготовкой, собственно изготовлением и дальнейшим использованием предметов, на круг тех лиц, кто пользуется технологией/техникой, и тех, кто пользуется плодами их трудов, — иными словами, на весь комплекс знаний, умений, навыков, которые необходимы сообществу, чтобы воспроизвести процесс изготовления чего-либо от и до, сохраняя содержательную основу этой деятельности, присущую естественной среде бытования объекта.

Понятно, что круг явлений, относящихся к этой категории, чрезвычайно широк. Во втором уровне указателя присутствует список, где намечены основные сферы традиционной культуры, в которых присутствуют объекты:

— изготовление музыкальных инструментов;

- 
- изготовление предметов традиционного костюма;
  - строительные технологии;
  - хозяйственные и промысловые технологии;
  - традиционная кухня;
  - технологии традиционных ремесел.

Внутри каждой подкатегории можно выделить еще множество разных подкатегорий. Например, к изготовлению традиционного костюма имеют отношение и шитье, и вышивка, и бисероплетение, и нанизывание жемчуга, и кружевоплетение, и еще многое и многое другое. Но целый ряд из перечисленных технологий/техник может и не относиться именно к костюму, они могут существовать как самостоятельное явление и рассматриваться как традиционные технологии народных ремесел. Многие из того, что относится к традиционным ремеслам, в свою очередь, тесно связано с хозяйственной деятельностью. Поиск такого рода объектов на сайте реестра осуществляется и по категории хозяйственных технологий, и по категории технологий ремесел. То есть, как было уже сказано выше, в описаниях многих объектов нужно указывать сразу несколько категорий и/или подкатегорий.

## **2. Народное исполнительство:**

- словесные жанры;
- вокальные жанры;
- жанры инструментальной музыки;
- хореографические формы;
- народный театр;
- наследие выдающихся исполнителей;
- иное.

Эта категория объединяет разнообразные объекты, связанные с творческой реализацией человека. Главное, на что нужно обратить внимание при обращении ко второму уровню этой категории, — в разделе фигурирует термин «жанры», но в данном случае этот термин обозначает те сферы творческой деятельности человека, к которым объект относится, а не собственно объект. Жанровая природа не может быть положена в основу выделения объекта, поскольку речь идет о целостном фрагменте традиционной культуры, привязанном к определенной территории и определенному временному периоду.

Например, как жанр в русской песенной традиции мы выделяем частушки, но все русские частушки никак не могут быть объектом, как не могут быть объектом и все колыбельные и т. п. Но если в какой-то местности сохранилась богатая традиция исполнения частушек определенного типа, например, особые страдания, с большим числом

---

вариантов, с правилами исполнения, традиционным музыкальным сопровождением, то страдания определенного села или района могут рассматриваться в качестве объекта, который будет связан и со словесными, и с вокальными, и с инструментальными, а, возможно, и с хореографическими жанрами.

### **3. Обрядовые комплексы и праздники:**

- календарные обряды;
- обряды жизненного цикла человека;
- традиционные народные праздники;
- современные праздники с традиционными элементами;
- иные обряды и праздники.

Несмотря на то, что в этом перечне есть подкатегория «Современные праздники с традиционными элементами», первое, на что следует направить свои усилия при выявлении объектов, — традиционные обряды и праздники. О современных праздниках речь может идти только в тех случаях, когда у какой-либо общности людей в силу различных факторов (малочисленности, очень закрытой системы передачи традиционного знания и мн. др.) цельные обрядово-праздничные формы уже давно ушли из живой традиции, а организация и проведение неких массовых мероприятий чрезвычайно важны для поддержания этнической, культурной и т. п. идентичности. При описании объекта необходимо четко разграничивать традиционные элементы народной традиционной культуры и шаблонные составляющие современных фольклорно-этнографических фестивалей и праздников, подробно описывать историю и принципы реконструкции традиционных элементов, указывать их авторов и привлекаемые ими источники и т. д.

Подкатегория «Иные обряды и праздники» включает в себя те явления обрядово-праздничной народной культуры, которые не входят в перечисленные выше подкатегории. Это, прежде всего, окказиональные обряды и праздники, т. е. не закрепленные за календарными или семейно-бытовыми обрядовыми циклами. Они не носят периодического характера и проводятся по случаю какого-либо происшествия, важного события.

### **4. Народные знания**

В эту категорию могут попадать объекты, в которых существенную роль играют традиционные народные представления, транслируемые в разнообразных формах. Например, при почитании сакральных мест функционирует определенный комплекс верований, проявляющий себя через бытование произведений несказочной прозы, ряд обрядовых действий, различные атрибуты и т. д.

---

## 5. Народные игры, традиционные единоборства и состязания

К объектам этого типа не относятся те игры, конкурсы, состязания, которые проводятся в ходе этнических фестивалей и праздников по сложившимся сценариям проведения подобных массовых мероприятий, но в реальности не существуют в местной культурной традиции. Использование в играх и конкурсах предметов традиционного быта, фольклорного музыкального и хореографического материала и т. п. не может служить основанием для того, чтобы считать их объектом. В данную категорию попадают реально существующие в естественной среде (или еще недавно в ней существовавшие) формы игр и состязаний. Примером могут служить «Атмановские кулачки». В селе Атманов угол Тамбовской области сохраняется передаваемая из поколения в поколение традиция коллективных показательных кулачных боев, включенных в систему сельских престольных праздников (бои внутри села Атманов угол были приурочены к Успению Пресвятой Богородицы, а в соседнем селе Троицкая Вихляйка — к Троице). Об укорененности и развитости данной традиции говорит богатство сопровождающих атрибутов: костюмы бойцов, праздничные женские костюмы, особый набор блюд и т. д.

Разнообразие явлений традиционной культуры народов нашей страны неисчерпаемо, и в ходе дальнейшей работы по выявлению и описанию объектов нематериального этнокультурного достояния и пополнения банков информации в регионах наши представления о возможностях систематизации объектов, вероятно, еще будут дополняться и уточняться.

---

## СТРУКТУРА ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ В РЕЕСТРЕ

---

*Наталья Евгеньевна Котельникова, кандидат филологических наук, заместитель главного редактора научного альманаха «Традиционная культура» Государственного Российского Дома народного творчества имени В.Д. Поленова*

Описание объекта нематериального этнокультурного достояния в соответствии со структурой, разработанной для сайта *rusfolknasledie.ru*, создается на основании предварительной работы по его выявлению, фиксации, исследованию, сохранению и популяризации. При размещении сведений об объекте на сайте возникает отдельный мультимедийный продукт, который будет жить самостоятельной жизнью на просторах Интернета, и пользователи на основании знакомства с ним должны не только получить адекватное представление об объекте, но и узнать, где и как можно познакомиться с более подробными сведениями о нем. Опыт показал, что реестр востребован как источник информации для самых различных целей, в том числе как учебный и исследовательский ресурс, основа практической деятельности в области культуры и мн. др. Главным качеством описания должна быть достоверность, поэтому важно опираться только на строго документированные факты, атрибутировать используемые материалы, давать ссылки на источники цитат.

### **Базовая информация**

#### **1. Название объекта**

Указывается то название, под которым объект будет фигурировать в реестре и в различных официальных документах, с ним связанных. Под этим названием объект проходит экспертные оценки.

Название дается на русском языке, в него могут включаться названия на языках народов России. Например: «Абазинский обряд посещения больного „Чапшара“».

#### **2. Категория объекта**

Категория выбирается из указателя, представленного на главной странице сайта *rusfolknasledie.ru*. Комплексный характер объектов НЭД определяет необходимость во многих случаях указывать сразу несколько категорий, к которым их можно отнести.

#### **3. Этническая принадлежность**

При заполнении этого пункта нужно консультироваться с этнологами или использовать список «Народы и этногруппы России по данным Всероссийской переписи 2010 года». Если объект бытует в местах

---

совместного проживания двух или более этносов и к ним относится, то все они указываются.

#### **4. Язык**

Указывается язык, на котором говорят носители традиции и бытует объект. При необходимости прописать отдельные разновидности языка необходимо проконсультироваться с диалектологами и другими специалистами.

#### **5. Конфессиональная принадлежность**

Вопрос о том, какую конфессию указать, во многих случаях должен решаться совместно с экспертами, поскольку не всегда объект связан с основной конфессией той территории, на которой он зафиксирован и к которой относятся его современные носители.

#### **6. Места бытования**

Указываются населенные пункты, на территории которых бытует объект.

#### **7. Описание объекта (развернутое)**

Алгоритмы описания объектов каждой из категорий имеют определенную специфику и не могут быть рассмотрены в рамках данного текста. Здесь же хотелось бы обратить внимание на следующую проблему: размещение информации о какой-либо традиции в региональном или федеральном каталоге зачастую рассматривается как публикация унифицирующего, обобщающего локальные варианты сводного нормативного документа, закрепляющего определенный порядок исполнения танца, проведения обряда или игры и т. д. Особенно это актуально для явлений, ставших национальными брендами, и обрядов, связанных с традиционными верованиями. Все эти унификации не имеют отношения к нашим задачам, в которые входит выявление, фиксация и описание того многообразного богатства, которое составляют локальные варианты этнических традиций, именно оно служит важнейшим источником для дальнейшего развития национальных культур. Соответственно, описание ОНЭД должно опираться на конкретные факты, зафиксированные в архивных документах, экспедиционных материалах, достоверных научных публикациях и других подобных источниках.

#### **8. Предметы, связанные с объектом**

Сюда вносятся сведения, которые дополняют основное описание. Указываются название предмета, его функции и основные особенности. Описание включает народное название предмета и его составных частей, сведения о том, что представляет собой предмет в целом и каждая из его частей в отдельности, из какого материала он или каждая из его частей сделаны, атрибутом кого или чего он является,

---

каким значением наделяется, в какой культурно-этнографический контекст включен и т. д. Это могут быть музыкальные инструменты, костюмы, атрибуты, орудия труда и др.

### **9. Техники/Технологии, связанные с объектом**

Указывается название техники или технологии, связанной с объектом, и дается ее описание.

### **10. Способы и формы передачи традиции**

Среди способов и форм передачи традиции могут фигурировать, например, передача из поколения в поколение естественным путем при бытовании в традиционной среде или реконструированная форма, возвращенная в традиционную среду бытования. В этом случае важно кратко обозначить, кем, когда и на какой основе была проведена реконструкция (организация, где работают авторы реконструкции, место хранения документов, на базе которых была проведена реконструкция, место бытования реконструированной формы ОНКН), в каком виде объект существует сейчас в естественной среде. Возможно также организованное обучение подрастающего поколения в учреждениях образования и культуры и др.

### **Справочная информация**

#### **11. История выявления и фиксации (история, экспедиции и т. д.)**

При описании экспедиций, зафиксировавших ОНЭД, указывают название организации, проводившей экспедицию, время проведения, место хранения материалов и др.

#### **12. Источники информации:**

- архивы,
- библиография,
- иные.

Необходимо перечислить архивы, фонды, коллекции, в которых хранятся фольклорно-этнографические материалы об объекте; указать организации, которым они принадлежат, и места их расположения. Это могут быть и частные архивы, коллекции и т. д.

Библиография оформляется в виде алфавитного списка. В него включаются только публикации, имеющие непосредственное отношение к объекту.

Подпункт «Иное» предполагает, что можно дать, например, описание существующей мультимедийной продукции, связанной с объектом (диски, фильмы, созданные местным ТВ) и т. д.

#### **13. Современное состояние объекта**

В данный пункт вносится аналитическая информация о современном состоянии и проблемах бытования ОНЭД. Указывается также,

---

в какой форме объект существует в настоящее время. Например, аутентичное бытование или реконструированная форма, возвращенная в традиционную среду бытования, или смешанная форма, или сценическая форма, ориентированная на аутентичку, сценическая форма, ориентированная на авторское развитие, организованные формы, встроенные в городскую праздничную культуру, и т. п.

**14. *Формы сохранения и использования объекта в деятельности учреждений культуры***

Вносится конкретная информация о работе с объектом на местах и в регионе. Если элементы ОНЭД включаются в организованные формы городской и сельской праздничной культуры, например, праздника, указывается место и время его проведения, организаторы и т. п., описываются используемые в празднике традиционные элементы.

**15. *Авторы/Составители***

Ф. И. О., ученая степень, ученое звание (если есть), место работы, занимаемая должность. Контактная информация (тел., e-mail).

**16. *Дата публикации***

**17. *Дата обновления***

**18. *Сведения, сопровождающие аудио-, видео- и фотоматериалы:***

*Аудио- и видеоматериалы:*

1) содержание файла (название/описание того, что зафиксировано на записи, Ф. И. О. людей, чьи голоса и изображения присутствуют на записи, и т. д.);

2) автор записи, место и время фиксации;

3) место хранения материалов.

*Фотографии:*

1) содержание файла (описание того, что зафиксировано на фотографии, Ф. И. О. людей, изображенных на ней, и т. д.);

2) автор фотографии, место и время фиксации;

3) место хранения материалов.

Структура описания объектов на сайте *rusfolk.nasledie.ru* в целом соотносится с теми перечнями сведений об объектах нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, подлежащих внесению в Федеральный государственный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, которые перечисляются в Приложении 1 к Постановлению Правительства от 3 августа 2023 г. № 1277 «Об утверждении Положения о Федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации». В структуре описания на сайте не отражено наличие краткого описания, о котором говорится в приложении. Но для различных опций работы сайта

---

такое описание также требуется. Имеется в виду краткий текст, куда включается наиболее важная информация, по которой пользователь может составить верное впечатление об ОНЭД. Важно, чтобы из этого описания было ясно, что объект представляет собой, в каких формах он выражается и чем он отличается от подобных ему. Не стоит писать слишком общие слова вроде «он аккумулирует народную мудрость», если вы не формулируете затем, в чем это проявляется, но не следует и слишком вдаваться в детали и абсолютизировать их.

В Приложении 1 к Постановлению Правительства от 3 августа 2023 г. № 1277 сведения о носителе (носителях) и хранителе (хранителях) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации выделены в отдельные пункты, поскольку они связаны с необходимостью получения согласия указанных физических лиц на обработку персональных данных, разрешенных для распространения, в соответствии со статьей 101 Федерального закона «О персональных данных». В Приложении 1 также отмечено, что «фото-, аудио- и видеоматериалы, связанные с объектом, предоставляются с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторских и смежных правах с обязательным указанием их авторов и (или) иных правообладателей».

В заключение еще раз подчеркнем, что результатом работы по каталогизации ОНЭД должен стать качественный мультимедийный продукт, поэтому в план экспедиционной деятельности необходимо закладывать возможность сделать хорошую фото- и видеосъемку, аудиозаписи и т. д. и получить иллюстративные медиаматериалы, атрибутированные грамотно и в соответствии с действующими правовыми нормами. Нельзя также забывать, что в сфере работы с нематериальным этнокультурным достоянием существует серьезная научная традиция: этнографы, фольклористы, этномузыкологи, искусствоведы и другие специалисты уже не один век ведут собирательскую и исследовательскую деятельность, и без учета ее результатов работа по каталогизации ОНЭД просто невозможна. У нас также есть сеть домов народного творчества, охватывающая всю страну, которая объединяет людей, работающих на местах, знающих местную специфику, а зачастую сами работники культуры являются носителями традиций, их знатоками, энтузиастами их сохранения и актуализации. Работа в архивах, сотрудничество с научными кадрами и работниками культуры помогут не только в выявлении, фиксации, изучении и описании объектов, но и в разработке новых креативных подходов к их сохранению, популяризации и использованию в современной социокультурной практике.

---

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО  
ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ НАРОДОВ РОССИИ:  
СЛУЖЕБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

---

*Юлия Сергеевна Чернышева, научный сотрудник Института гуманитарных исследований УрО РАН Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН*

*Александр Васильевич Черных, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, директор Института гуманитарных исследований УрО РАН Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН*

Важным документом, относящимся к объекту нематериального этнокультурного достояния, является паспорт объекта, который содержит основную содержательную и справочную информацию об объекте. Разработанный шаблон паспорта, включающий основные пункты, приведен в федеральных нормативных документах о нематериальном этнокультурном достоянии (далее — НЭД).

Описание объекта нематериального этнокультурного достояния народов России (ОНЭД) производится в соответствии с Приложением 1 к Постановлению Правительства № 1277 от 03.08.2023 г. и должно содержать ряд обязательных сведений и сопроводительных материалов. В настоящей работе предлагаются некоторые комментарии, уточнения и разъяснения по описанию объектов НЭД исходя из практического опыта проведения полевых экспедиций по выявлению и фиксации НЭД и составлению паспортов объектов для федерального реестра.

**Название объекта** формулируется, как правило, учитывая несколько аспектов: вид, категория объекта, его название, этническая и/или религиозная принадлежность, географическая привязка. Так, например, объекты «Коми-пермяцкий праздник „Стрöча“ (Троица) в деревне Кукушка Кочёвского района Пермского края», «Праздник Барда джиен у пермских башкир и татар в селе Барда Бырдымского муниципального округа» и другие. Важно отметить, что вид, категория объекта должны соответствовать содержанию. Если название включает номинацию, термин на языке этнической общности, к которой относится данный объект, это важно также указать в названии с переводом. В названии объекта учитывается географическая привязка. Ряд объектов привязан в соответствии с современным административно-территориальным делением страны (например, «Традиции и техники обработки мочала. Кулеткацкий промысел в селе Арда Килемарского района»). Точная географическая привязка в данном

---

случае позволяет зафиксировать локальную традицию и представить ее в общероссийском контексте. Второй вариант географической привязки — сложившийся историко-культурный регион, район или область (например, «Бытование традиционного костюма у русских старообрядцев Верхокамья»). В этом случае понятие «Верхокамье» объединяет смежные районы двух субъектов — Сивинский, Верещагинский районы в Пермском крае и Кезский район Удмуртской Республики — и, таким образом, показывает объект на исторически сложившемся ареале. Третий вариант — названия без географической привязки, например «Традиции и технологии марийской вышивки». В таком случае объект описывается в общероссийском контексте, а уже в паспорте объекта дается подробное описание мест бытования и локальная специфика.

**Этническая, языковая и конфессиональная принадлежность** при заполнении паспорта объекта должна опираться не только на перечень этнических групп, проживающих в России, но и учитывать идентичность носителей традиции, от которых был записан объект. Например, при необходимости отмечать локальные группы народа — «Приготовление обрядового печения козули у поморов Терского берега», где поморы — локальная группа русских, причем терские поморы отделяют себя от поморов южного берега Белого моря и побережья Баренцева моря. Таким образом, в графе «этническая принадлежность» необходимо отметить «русские (терские поморы)». Сложнее дело обстоит с этническими группами, самостоятельность которых у ученых вызывает споры. Например, ряд исследователей отделяют коми-язьвинцев и коми-зюздинцев от коми-пермяков, другие считают первых этнографической группой пермяков. Сами же представители всех этих народов называют себя просто «пермяки». В этом случае заполнение графы «этническая принадлежность» должно учитывать не только общенаучное название, но и самоназвание, идентичность носителей культуры. В таком случае необходимо более развернутое описание, раскрывающее особенность локальной ситуации. В некоторых объектах может быть указан не один, а несколько народов, для которых характерно данное явление.

**Языковая принадлежность** определяется, как правило, в корреляции с этнической. Однако есть исключения. Есть языки, о литературной норме которых еще идут споры у исследователей, а есть языки бесписьменные. Например, немцы-меннониты в Оренбуржье говорят на платском диалекте немецкого языка, но не имеют письменности, а в быту используют кириллицу для написания. В таком случае важно обращаться за консультацией к специалистам — филологам, лингвистам — чтобы не только верно указать языковую принадлежность объекта, но и верно написать употребляемые термины при его характеристике.

---

**Краткое описание объекта** — своего рода аннотация к дальнейшей его подробной характеристике.

**Подробное описание объекта** — основной содержательный раздел паспорта. К его подготовке должна быть привлечена научно-исследовательская литература, источники, в том числе полевые материалы. Важно отметить, что подробная характеристика объекта должна не просто содержать описание, а давать историческую, культурную, технологическую и иную информацию, связанную с объектом. Например, объект с названием «Традиции и техники обработки мочала. Кулеткацкий промысел в селе Арда Килемарского района» помимо описания предметов, изготовленных из мочала, должен содержать пункты:

- история промысла в местности;
- особенности заготовки, обработки сырья и материала (в том числе время, условия, связанные с заготовкой и обработкой, мифологические представления, народные приметы и прочее);
- разновидности и названия техник изготовления, технологические особенности, описание авторского вклада мастера.

Кроме того, описание объекта рекомендуется выдерживать в научно-популярном или научном стиле с соответствующими требованиями к нему, прежде всего, оформлением научно-справочного аппарата и системы ссылок на источники и литературу.

Подробное последовательное описание технологического процесса дается в графе «Техники и технологии, связанные с объектом», а используемые при этом инструменты и оборудование выносятся отдельным перечнем в графу «Предметы, связанные с объектом».

**Графа «способы и формы передачи объекта»** включает указание механизма передачи знаний, умений, техник, связанных с объектом НЭД. Например, такая передача может быть в естественной форме (от поколения к поколению, внутри семьи), в форме реконструкции (инициированной местными жителями или работниками учреждений культуры). Кроме того, при описании форм и способов передачи объекта учитываются формы сохранения и использования объекта в деятельности учреждений культуры и творческих коллективов. В целом этот пункт указывает как механизмы передачи, так и затрагивает состояние объекта на современном этапе. Однако пункт «современное состояние объекта» вынесен отдельно. В нем необходимо указать современное бытование объекта, при необходимости подчеркнув новые веяния и практики, связанные с объектом. Например, при описании современного состояния объекта «Традиции и технологии приготовления многослойных блинов команмелна марийцев Поволжья» сделана заметка, что ввиду отсутствия в домах русских печей блины готовят в газовой или электрической духовке, при этом информанты отмечают, что блины из печи по вкусовым качествам отличаются от блинов из духовки.

---

Нововведением в паспорте объекта являются пункты **«хранители НЭД РФ»** и **«носители НЭД РФ»**. Согласно формулировке Федерального закона № 402-ФЗ, носителями являются этнические общности и их представители, обладающие уникальными знаниями, технологиями, навыками, которые отражают культурные особенности этой общности и играют важную роль в сохранении, актуализации и популяризации объектов НЭД, а хранители — это физические и юридические лица, причастные к деятельности по выявлению, изучению, использованию, актуализации, сохранению и популяризации объектов НЭД.

Однако не всегда понятия «носитель» и «хранитель» можно точно определить. Так, например, при фиксации объекта «Техники и технологии обработки кости у кольских саамов» столкнулись с ситуацией, что среди саамов практикующих мастеров обработки кости нет, а все мастера, владеющие данной технологией, считают себя русскими. Интересно интервью с одним таким мастером, который встретил нас в саамском национальном костюме, рассказал, что давно живет среди саамов и эта культура ему близка, обучился ремеслу обработки у саамов в Финляндии и Норвегии, но при этом считает себя русским. Кем он является в таком случае — носителем или хранителем традиции? Ответ на этот вопрос нужно рассматривать в каждом подобном случае отдельно, учитывая специфику объекта.

При оформлении паспорта объекта необходимо заполнить пункт, касающийся истории выявления и фиксации, иными словами, истории экспедиций в местности, где происходит фиксация объекта. Данные о предыдущих экспедиционных исследованиях можно узнать:

1) у носителей и/или хранителей традиции (как правило, местные жители знают исследователей, которые приезжают к ним);

2) у работников культурно-досуговых, научных, образовательных и иных учреждений, которые связаны с изучением НЭД в данной местности;

3) на официальных сайтах научных, архивных, образовательных и других учреждений, которые занимаются изучением НЭД и смежными вопросами в данной местности (как правило, публикуются отчеты или новостные заметки об экспедициях).

**Графа «источники информации»** может содержать сведения:

1) о библиографии (книги, статьи, брошюры и т. п.), относящейся к объекту НЭД;

2) об архивных и музейных собраниях и коллекциях (важно указать учреждение, где хранятся данные источники и предметы);

3) об интернет- и медиаресурсах, относящихся к объекту НЭД.

При отборе источников необходимо руководствоваться научным подходом и ориентироваться на проверенные источники с достоверной информацией.

---

## ПРАЗДНИЧНО-ОБРЯДОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ

---

*Дмитрий Игоревич Вайман, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института гуманитарных исследований УрО РАН Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН*

Календарные праздники и обряды являются одной из стержневых составляющих традиционной духовной культуры народа, отражением представлений о времени и пространстве. С системой народного календаря связаны организация, понимание и осмысление времени и отдельных его периодов, разделение праздников и будней, выделение начала и завершения природных циклов и хозяйственных работ. Значимость календарных праздников и обрядов обусловила особый интерес к нему со стороны историков, этнологов, культурологов и этнолингвистов.

Сегодня дома народного творчества охотно обращаются к тематике празднично-обрядовой культуры, как одной из центральных тем нематериального этнокультурного достояния РФ, отражающих специфику и культуру, как отдельного этноса, так и региона в целом. При работе в этом направлении неизбежно возникают вопросы, связанные как с непосредственной фиксацией и записью объектов, так и с их дальнейшей презентацией.

Работа по направлению празднично-обрядовой культуры предполагает серьезную подготовку, связанную со знанием этнокультурной специфики территории, погруженности в тему. При этом знание литературы порой оказывается недостаточным, чтобы произвести грамотное и полноценное описание объекта нематериального этнокультурного достояния. Такая ситуация возможна, например, при отсутствии комплексных этнографических исследований или научных описаний, посвященных тому или иному культурному явлению.

Зачастую для того, чтобы получить информацию об объекте, недостаточно пользоваться только литературой. Часто бывает, что места, в которые мы заезжаем для фиксации объекта, оказываются не охвачены исследователями. В таком случае приходится сталкиваться с ситуацией, когда исследовательская группа по факту оказывается первой, кто работает по данному направлению. Необходимо учитывать, что даже при наличии публикаций или архивных записей их может оказаться недостаточно, чтобы дать полноценную характеристику объекта, отражающую его современное состояние.

В данной ситуации приходится начинать работу с полноценного

---

этнографического опроса по теме объекта, проводя интервьюирование на месте. И здесь следует отметить важность родного языка. Россия — многонациональная страна, и, приезжая в экспедицию к нагайбакам, нам приходится узнавать информацию на татарском языке, к коми-пермякам — на коми-пермяцком языке и т. д. Естественно, это накладывает большой отпечаток на работу с объектами.

Представление традиции на родном языке в реестре объектов нематериального этнокультурного достояния с сохранением языковой этнокультурной специфики весьма значимо как для местного сообщества, региона, так и в контексте сохранения поликультурной палитры объектов. Для презентации широкой публике, с использованием перевода на русский язык, этот материал должен быть сопровожден текстовым описанием, соответствующей терминологией.

Возникает немало вопросов, касающихся подачи этнолингвистических данных и использования перевода. Приведем следующий пример: при размещении объектов, посвященных культуре нагайбаков Челябинской области, было бы не вполне корректно использовать литературную норму татарского языка. С одной стороны — нагайбаки признаны в качестве самостоятельного народа, с другой — нагайбакский язык является говором в составе среднего диалекта татарского языка. Таким образом, работа над объектом с использованием родного языка предполагает привлечение специалистов, которые могли произвести работу по фиксации объекта на языке и дальнейший его перевод, адекватно характеризующий местную специфику.

Среди особенностей работы по фиксации объектов стоит отметить еще несколько тонкостей. Например, фиксация праздников в живом бытовании.

В 2020 году во время пандемии коронавируса была организована экспедиция в Кочевский район Пермского края, когда на данной территории не было ни одного случая заражения. Экспедиционный выезд был приурочен к проведению коми-пермяцкого праздника «Стрöча» (Троица). Клубные учреждения были закрыты, местные жители сами проводили этот праздник: варили пиво, ходили на кладбище и исполняли там духовные стихи, собрались у березы, затем хоронили эту березу и т. д. По сути дела, это редкий пример, когда праздник можно зафиксировать в живом бытовании.

Стоит отметить, что результаты научной и исследовательской деятельности могут быть использованы в разных сферах. Поэтому важно пристальное внимание уделять документированию культурных явлений. Очень часто именно клубные работники фиксируют уникальные, редкие кадры, имеющие историческую и этнографичес-

---

кую ценность. Эта информация становится особенно ценной, так как некоторые реалии традиционной культуры уходят на наших глазах.

Можно привести еще один интересный пример записи объекта, связанного с традиционным народным календарем, — праздник «Каравон», фиксация которого происходила в Республике Татарстан. В небольшом селе Русское Никольское, где живут 600 человек, практически не прерывалась традиция вождения хороводов, приуроченных к престольному празднику этого села — дню Николы Вешнего. Еще до 1960-х годов молодухи в этом селе водили хороводы, далее на короткий период традиция прервалась. Однако в 1980-е годы вновь произошло обращение к традиции, и сегодня этот праздник собирает 40 тысяч участников, что имеет важное значение, как для населения, в вопросе сохранения местной идентичности, так и для района в рамках презентации русской культуры. Конечно, от традиционной составляющей праздника практически ничего не осталось, но сохранился сам хоровод, костюм. При подготовке этого объекта у нас была задача максимально дистанцироваться от современных форм праздника, которые реализуются сегодня. Для этого мы выехали на съемку фильма об этом празднике отдельно, не в праздник, чтобы старожилы рассказали, как его проводили раньше. В каравоне (хороводе) участвовали 10–15 человек, из тех, кто имеет право в нем участвовать, а остальные стояли и смотрели. В этом отношении нужно отдавать себе отчет в том, что если бы мы представили визуальный ряд современного праздника, то не смогли бы презентовать объект как наследие.

Объективно оценивая праздничную культуру сегодня, мы сталкиваемся с тем, что чем больше праздник, тем больше в нем представлено современных элементов, которые слабо коррелируют с традицией. Глаза этнографа нацелены на то, чтобы из этого праздника взять элементы, отражающие уникальные культурные явления народа, территории. В этой ситуации даже в большом празднике можно акцентировать камеру на нужный нам материал, чтобы это действительно было обращено в прошлое. Возникает много вопросов: как сделать так, чтобы каждый, кто пришел на праздник, был участником, как убрать явление современной массовой культуры, без которой праздник уже не представляется. При проведении праздника «Каравон» организаторы нашли компромисс: вот уже 20 лет они делают его для себя накануне, пока никто не приехал.

Иногда реализуются весьма интересные формы, которые позволяют развести элементы праздничной культуры, представить их как отдельно, так и в совокупности. Один из таких примеров можно наблюдать в Поволжье и в Центральной России: в праздник Сороки

---

(День сорока мучеников в православном календаре, 22 марта) и в другие праздники выпекают жаворонков. В данном сюжете возникает вопрос — что брать за единицу представления объекта: нужны ли варианты приготовления жаворонков, нужны ли фольклорные тексты, что произносят, когда готовят жаворонков, и прочее. Получается, что этот объект комплексный, мы видим развернутую кулинарную традицию с определенной технологией приготовления в разных вариантах. При этом вариативность проявляется и в ритуальных традициях: где-то с жаворонками просто пили чай, где-то на палочки надевали, залезали на крышу и кричали: «Жаворонка, жаворонка, зима надоела, лета не бывало». Кто-то совершает ритуальные обходы с ними. В Поволжье это живая традиция, в деревнях на день Сороков стряпают жаворонков, как правило, с ними пьют чай, текстов никаких не произносят.

Во время работы над объектом мы наблюдали ситуацию, когда работники культуры решили проводить праздник встречи жаворонков. В клубе мы записываем бабушку, она нам рассказывает легенду и произносит развернутый текст, объясняющий, почему надо жаворонков стряпать: что когда Христа распяли, вокруг птички летали и выдерживали колючки из тернового венка, поэтому жаворонки — это особая птица, и на день Сороков надо стряпать именно жаворонков. Уточняя информацию у специалистов сельского клуба, к какому материалу обращаются они при разработке сценария праздника, мы получаем ответ, что информация была получена в Интернете, а при записи объекта работниками культуры были представлены Смоленские заклички, тексты которых не характерны для Поволжской традиции. Реалии таковы, что набрать в Интернете красивого материала гораздо проще, чем провести опросы, собрать данные, записать фольклорные тексты. Безусловно, попытки подать в реестр такого рода объект пресекаются еще в момент записи, а за основу берется материал, досконально характеризующий местную традицию.

При подготовке объекта нематериального культурного достояния, связанного с празднично-обрядовой культурой, важен разноплановый подход, применяемый при его записи и подаче. Сформулированный тезис можно проиллюстрировать на примере праздника Троицы. По факту, это десять дней праздников и обрядов Троицкого цикла, каждый из которых наполнен своим содержанием. С одной стороны, можно описать десять объектов — Семик отдельно, Троицкую субботу отдельно, Духов день отдельно и т. д. С другой стороны, можно сделать Троицкую обрядность какой-либо местности, показать комплекс обрядности целиком.

В каждом конкретном случае, подходя к выбору объекта, его фиксации и подаче, мы должны руководствоваться принципом наполне-

---

ния материала, насколько развернута та или иная традиция, какой элемент обрядности для конкретной традиции будет наиболее ярким, выигрышным с точки зрения репрезентативности традиционной культуры.

Есть категория праздников, которая встречается во многих регионах, например, Сабантуй. Для республик Татарстан и Башкортостан это один из главных праздников, представление которого в качестве объекта — определенная конкуренция. Позиция Экспертного совета по формированию федерального реестра ОНЭД: не должно быть какого-то одного сабантуя. Данный праздник должен быть представлен множеством локальных вариантов, через знакомство с которыми мы сможем составить представление о самом празднике, его структуре, и сможем говорить о данном культурном явлении с точки зрения локальной традиции, где каждый сабантуй отличается своей изюминкой. Например, в Бардымском районе Пермского края сабантуй проводится в каждой деревне, а зиен — праздник всего района. Именно такой характер праздника подчеркивает и его название: зиен, жыен означает «съезд», «собрание». Джиены проводились и в небольших деревнях, где они также заменяли собой сабантуй. Такие джиены проходили в д. Кудаш — Бекин жыен (назван от места проведения джиена — Бекин тау (гора Бекин); в д. Утяй — Жилэк жыен (земляничный, ягодный джиен, назван по времени проведения — проходил в период поспевания земляники и совпадал со временем ее сбора). Сегодня в Бардымском районе джиеном называют единственный праздник в с. Барда — Барда жыен. Он носит общерайонный характер. В остальных деревнях проводится только сабантуй.

Если представить в реестре один вариант праздника сабантуй, то при подаче других этнических праздничных комплексов локальные и региональные нюансы потеряются. Тогда у нас Троица будет и для коми-пермяков, и для русских, и для марийцев, и других православных народов как один праздник. Несмотря на общую структуру, при подаче объекта можно обозначить много особенностей, выраженных в названии, в обрядовых действиях. Наша главная позиция — это привязка к локальности, с которой, безусловно связана и этнокультурная составляющая, раскрывающаяся в описании объекта.

При работе с празднично-обрядовой культурой стоит отметить окказиональные обряды, проведение которых связано с природными явлениями. Один из подобных мы записывали в Челябинской области во время засухи, когда бабушки решили провести ритуал вызывания дождя. Комплекс представленных действий, которые мы фиксировали, включал в себя закалывание курицы, утопление перьев в реке, приготовление обрядовой каши, трапезы с произнесением

---

молитвы, направленные на вызывание дождя.

Начинать работу с нуля сложно, но сегодня достаточно много сделано, существуют хорошие региональные каталоги нематериального этнокультурного достояния, к которым можно обращаться. И, конечно, можно обращаться к материалам, которые уже размещены в федеральном государственном реестре.

---

## НАРОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ КАК ОБЪЕКТЫ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

*Екатерина Анатольевна Дорохова, кандидат искусствоведения, заместитель руководителя Центра русского фольклора Государственного Российского Дома народного творчества имени В.Д. Поленова, старший научный сотрудник Фонограммархива Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН*

Народное исполнительство на музыкальных инструментах, традиционные технологии их изготовления, мифологические представления, поверья, запреты, разнообразные словесные фольклорные тексты, связанные с разнообразными звуковыми орудиями, составляют огромную часть этнокультурного достояния каждого из народов, населяющих нашу планету. Глубоко и неразрывно инструментальная культура связана с обрядовой деятельностью, с трудом и отдыхом; без инструментальной музыки немислимы праздники, как традиционные, так и современные. Изучая инструментальные традиции, мы узнаем многое об устройстве социума, о той картине мира, которая определяла ритмы жизни, способы ведения хозяйства, верования наших далеких предков.

Первые десятилетия XXI века отмечены всплшкой интереса к инструментальному музицированию в кругах любителей традиционной музыки, особенно у молодежи. Регулярно проходят мастер-классы по игре на различных инструментах, вводятся обучающие программы в средних и высших учебных заведениях, возникают мастерские и артели, ставящие перед собой задачу возрождения и реконструкции старинных, казалось бы, уже навсегда утраченных инструментов: гуслей, колесной лиры, волынки и других. Поэтому закономерным представляется то внимание, которое уделяется инструментальным традициям в процессе деятельности по выявлению, сохранению и актуализации фольклорного наследия, по формированию и ведению региональных каталогов и федерального реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

Наибольшие сложности обычно возникают при оформлении информации, находящейся в распоряжении сотрудников, ведущих региональные каталоги — экспедиционных фонограмм и видеозаписей, сведений, содержащихся в научных и популярных публикациях по избранной теме — в связный текст, который к тому же, согласно требованиям, разработанным в федеральном реестре, обязан соответ-

---

ствовать современным научным представлениям, но при этом не быть строго научным. В нем не допускается специальная терминология, стиль изложения предполагает нацеленность на просвещенного любителя, вместе с тем описание объекта должно быть предельно информативным. Рассмотрим основные позиции, которые необходимо учитывать при описании традиций народного исполнительства на определенном инструменте.

### ***1. География бытования объекта***

На разных этапах формирования федерального реестра доминировали разные мнения по поводу того, насколько объект должен быть ограничен территориально. Учитывая существовавшее первоначально требование структурной однородности объекта, идеальным мыслилось ограничение его рамками одной микролокальной традиции. Но постепенно, по мере того как складывалась иерархическая структура информационной системы (региональные каталоги / федеральный реестр), существенное значение приобретала общественная значимость каждого объекта, а это предполагало иной взгляд на его территориальную специфику. В современном понимании каждый объект может представлять собой целую группу однотипных явлений, и многое зависит от того, как он воспринимается в социуме — как совокупность нескольких различных, но в чем-то подобных друг другу явлений или как множественность узколокальных воплощений одного явления. Поэтому наряду с точным указанием на место фиксации объекта должна обозначаться вся территория бытования его локальных версий, а также все существующие местные различия. Они могут касаться, например, размеров инструмента, способов его настройки, декорирования, названия, каких-то особенностей бытования и многих других деталей.

### ***2. Описание инструмента***

Даже в том случае, когда объектом является исполнительская традиция (а не технологии изготовления), необходимо как можно подробнее описать сам инструмент, привести все существующие местные его названия. Если речь идет о национальных инструментах, необходима транскрипция и перевод этих названий. Заметим, что в некоторых случаях народное название может отсылать нас совершенно к другому инструменту. Например, хорошо известно, что во многих традициях средней и южной России инструмент, типологически близкий к жалейке (народному кларнету), имеет название «рожок», и это же название носит иной инструмент — народная деревянная труба; ее разновидности известны как нерехтские и владимирские рожки.

---

В ряде случаев местные названия инструментов почти не отличаются друг от друга (например, многоствольные флейты: «кугиклы» или «кувиклы»), тем не менее, каждое из них должно быть приведено в описании. На другой территории такие названия неизвестны, и этот же инструмент может называться просто «дудками».

Необходимо привести и классификационное наименование инструмента, распространенное в научном мире, и для этого лучше всего проконсультироваться со специалистом. Такое «официальное» название нужно как своеобразная точка отсчета, оно помогает точно идентифицировать тот или иной инструмент. Существуют различные научные классификации, но общепринятой считается систематическая классификация Эриха фон Хорнбостеля и Курта Закса. В ней определяющим является источник звука. В одних случаях это — натянутая колеблющаяся струна (хордофоны или струнные инструменты), в других — вибрирующий внутри инструмента столб воздуха (аэрофоны или духовые), в третьих — сам корпус инструмента, его «тело» (идиофоны или самозвучащие), в четвертых — туго натянутая мембрана (мембранофоны, множество видов барабанов и бубнов). Каждая из этих четырех основных групп включает огромное многообразие разновидностей.

Важным показателем является способ изготовления инструмента, вернее — указание на то, где и кем данный инструмент изготовлен: мастером или коллективом работников фабрики. Вполне понятно, что в первом случае каждый инструмент уникален, а во втором, в силу унификации процесса изготовления и наличия технических стандартов, индивидуальные черты сводятся к минимуму.

Музыкальный инструмент редко бывает монолитным, значительно чаще он состоит из нескольких частей, и каждая из них, как правило, тоже имеет свое название, это также должно быть отражено в описании. Отметим, что практически во всех этнокультурных традициях музыкальные инструменты имеют более или менее отчетливо обозначенные антропоморфные черты, причем это относится не только к инструментам наиболее древнего происхождения, но и к поздним. Так, каждый инструмент, подобно человеку, имеет свой «голос», и даже у такого инструмента, как гармонь, источник звука — металлические пластинки — носит название «голосá». У народной скрипки (как, впрочем, и у классической) есть «головка» и «шейка»; у колоколов — «язык». В ряде случаев инструмент может иметь не антропо-, а зооморфные черты, что наиболее часто проявляется в декоре.

Наконец, при описании инструмента нельзя забывать о его параметрах, необходимо четко указать размеры каждой из его частей.

---

---

### **3. Мифологические представления, связанные с инструментом**

Фактически антропоморфность/зооморфность инструментов — это уже существенный «шаг» в область мифологического их осмысления и включения в обширный мир традиционных представлений о мире и социуме. Инструмент во многих этнокультурных традициях наделяется способностью говорить — об этом свидетельствует, в частности, известная у многих народов сказка о говорящей дудочке. Ряд мифологических смыслов связан и с материалом, из которого изготовлен инструмент. Известно, что многие духовые инструменты, звук которых всегда воспринимался как наиболее приближенный к тембру человеческого голоса, делаются из стеблей растений, древесины, а в некоторых случаях — из трубчатых костей птиц<sup>1</sup>. Согласно традиционной мифологической картине мира, и растения, и птицы определенным образом связаны с миром умерших предков. Растения появляются из земли, в которую «уходят» покойники, в них превращаются персонажи народных сказок и поверий. Вспомним хотя бы легенду о происхождении цветка «иван-да-марья» (в некоторых локальных традициях «брат-с-сестрой»), послужившую основой для сюжета известной народной баллады.

Птицы часто воспринимаются как посредники между живыми и умершими. В свадебной сиротской песне верхнего Поднепровья невеста посылает соловья за умершими родителями, чтобы попросить их благословить ее брак. В псковском Поозерье, услышав голос кукушки, женщины начинали причитать, имитируя кукование, ведь похоронные причитания всегда считались языком общения с покойными родственниками. В сказках многих народов Сибири люди, покидая этот мир, превращаются в птиц. Подобные примеры можно встретить и в других этнических культурных традициях.

Мифологические представления послужили предпосылкой включения инструментов в ритуалы земледельческого календаря — вспомним обходы дворов на Пасху на территории северной Беларуси и русско-белорусского пограничья с пением волочѣбных песен, нередко сопровождавшиеся игрой на скрипке. В этом же регионе скрипка была обрядовым атрибутом довенечной части свадебного ритуала, сопровождая пение «прощальных» песен и голошения невесты.

Более привычным для нас и, по-видимому, стадияльно более поздним следует считать включение музыкальных инструментов в праздничную послевенечную часть свадебного ритуала — для этого этапа более характерна ансамблевая игра, при которой скрипка

---

<sup>1</sup> Об этом, в частности, пишет в своих трудах известная российская исследовательница Н.И. Жуланова. См.: Жуланова Н.И. Многоствольные флейты в традиционной культуре коми-пермяков. М., 2008.

---

звучит вместе с «барабаном»-бубном и цимбалами, сопровождая танцы. Важной частью белорусской свадебной традиции являются свадебные марши, также исполняемые ансамблем во время шествий участников обряда.

И.В. Мациевский неоднократно указывал на зафиксированные им в Закарпатье похоронные наигрыши на различных инструментах<sup>2</sup>. В них также воплотились представления о связи игры на музыкальных инструментах с миром умерших предков.

#### **4. Исполнители**

Исполнительство на музыкальных инструментах всегда считалось областью деятельности, доступной не каждому, требующей особых знаний, так же как пастушество, кузнечное дело, народная медицина и др. Поэтому с ним были связаны определенные поверья, запреты и регламентации. Очень важным условием является гендерный статус исполнителей. В восточнославянской музыкально-фольклорной традиции игра на большинстве инструментов считалась уделом мужчин. Например, женщины-гармонистки принимались социумом крайне редко и только в тех случаях, когда они были дочерьми выдающихся мужчин-гармонистов и не имели братьев<sup>3</sup>. Важной деталью было и то, что многие инструменты входили в хозяйственные практики охотников и пастухов, всегда считавшиеся мужскими занятиями.

Вместе с тем, некоторые инструменты бытовали исключительно как женские: например, уже упоминавшиеся многоствольные флейты и трещотки — обрядовый свадебный инструмент верхнеокского региона, на котором играли женщины на свадебном пиру. Инструментом, допускающим и мужское, и женское исполнительство, являлась балалайка. В современном этномузыкознании уже в течение долгого времени не утихает дискуссия о гендерном статусе исполнителей на колёсной лире — инструменте, связанном для большинства любителей фольклора с бродячими слепыми музыкантами-лирниками, исполнителями духовных стихов<sup>4</sup>. Вместе с тем, известны украинские традиции, в которых лирницкий репертуар включал и веселые плясовые наигрыши. После Великой Отечественной войны, в которой погибла значительная часть мужского сельского населения, часть изначально мужских традиций перешла к женщинам. Это коснулось не только пения (что особенно заметно проявилось в фольклорном

---

<sup>2</sup> См.: Мациевский И.В. Основные проблемы и аспекты изучения народных инструментов и инструментальной музыки // Народные музыкальные инструменты и инструментальная музыка. Сб. ст. и матер. в 2-х ч. / Сост. И.В. Мациевский. Ч.1. М., 1987. С. 6–38.; Мациевский И.В. Народная инструментальная музыка как феномен культуры. Алматы, 2007 и др.

<sup>3</sup> В этом состоит, например, отличие от традиций народов Кавказа, в которых на гармонике-пшинэ играли преимущественно женщины.

<sup>4</sup> Одна из последних публикаций, содержащая сведения о лирницкой игре: Музыкальный фольклор села Мишковка в записях 1950-х годов / Сост., предисл. и коммент. Е.В. Битеряковой. М.; Брянск, 2023.

---

исполнительстве у разных групп казачества), но также и игры на музыкальных инструментах. Поэтому в послевоенный период, а иногда и раньше, в областях русско-украинского пограничья, восточной Украины и Полесья можно было встретить женщин-лирниц<sup>5</sup>. Все эти примеры показывают, насколько важно в каждом случае выяснять гендерный статус исполнителей на том или ином инструменте, а также его изменения за последние 100–150 лет.

Таким же немаловажным признаком следует считать возраст исполнителей. Существовали специфические инструменты или, скорее, звуковые орудия, которые изготавливались взрослыми специально для детей, их досуга или раннего этапа обучения игре на тех или иных инструментах, а также простейшие инструменты, которые делали сами дети. Их исполнительские возможности были весьма ограниченными, многие из таких звуковых орудий были сезонными и даже одноразовыми и не воспринимались всерьез.

Говоря об исполнителях, нельзя обойти стороной и вопрос о сольной и ансамблевой игре. Описывая традиционные ансамбли, необходимо указывать все инструменты, которые входили (или, по мнению носителей традиции, могли входить) в исполнительские группы, а также отмечать, по какому принципу складывались такие группы — родственному или территориальному. Как правило, родственные ансамбли были более разнообразными по возрасту участников (могли включать представителей нескольких поколений), но при этом ограниченными по количеству. Они чаще и в большей степени соответствовали представлениям о «замкнутых» ансамблях мастеров<sup>6</sup>, в то время как состав территориальных ансамблей мог изменяться количественно.

### ***5. Репертуар***

В этом разделе описания следует перечислить все наигрыши, существующие в данной традиции, отметить среди них наиболее популярные, которыми, как правило, владеет каждый исполнитель, и более редкие, доступные лишь признанным мастерам. Важно привести сведения о связи с другими сферами народного исполнительства — вокальными жанрами, народной хореографией, а также отметить заимствования из репертуара исполнителей на других инструментах. Для народной музыкальной культуры характерна преемственность репертуара и отчасти приемов игры на разных инструментах. В середине XIX столетия в практику сельских музыкантов вошла гармонь, заимствованная из западноевропейской культуры вместе с городскими песнями и танцами; она легко и быстро влилась в крестьян-

---

<sup>5</sup> Женская лирницкая традиция рассматривается в трудах Н.В. Сербинной.

<sup>6</sup> Термин Е.В. Гиппиуса, употреблявшийся им преимущественно по отношению к вокальному исполнительству.

---

ские традиции и не только завоевала всеобщую любовь, но и заменила многие старинные инструменты, тихий звук которых не отвечал новым эстетическим представлениям, особенно сложившимся в молодежной среде. Закономерным следствием такой замены, а точнее, преемственности, явилось и заимствование репертуара, например, скрипичных наигрышей. Адаптация нового инструмента к канонам местных традиций не была однонаправленной — наигрыши также изменялись, приспосабливаясь к особенностям конструкции гармони, в них все ярче проявлялись черты музыки нового склада — гомофонно-гармонического, связанного с авторскими произведениями композиторов того времени.

### **6. Этнография исполнения**

Данный раздел требует исчерпывающего знания всех ситуаций, в которых мог звучать описываемый инструмент: бытовых, обрядовых, праздничных. Здесь важно все: место (открытое пространство деревенской улицы или интерьер крестьянской избы), время суток и сезон года; связь с обрядовыми эпизодами, сопровождение пения и различных форм традиционной хореографии и др. Если автору удастся показать принципы таких сочетаний, это придаст всему описанию дополнительную ценность — например, отметить, насколько разделы инструментальных композиций совпадают с фигурами танцев, ритмами и темпом пляски, с пением частушек или плясовых песен.

Лучше всего включать в этот раздел высказывания самих народных музыкантов, которые обычно бывают яркими, афористичными, эмоциональными и знакомят пользователей с местной терминологией, диалектом, приоткрывают звучащий мир деревни.

### **7. Исполнительские приемы**

Здесь доступным языком, исключающим наукообразность, следует дать краткую характеристику музыкального стиля местных инструментальных наигрышей: темп, громкость звучания, употребление особых приемов (например, глиссандирования на струнных инструментах, постукивания пальцами по корпусу и др.). Необходимо также уделить внимание степени варьирования исходной формулы наигрыша. Как правило, этот признак является основным показателем мастерства музыканта. Известный гусельный наигрыш «Русского» в исполнении Ивана Михайлова из деревни Мехово Красногородского района Псковской области, записанный А.М. Мехнецовым и вошедший в различные нотные и звуковые издания, длится более пяти минут. При этом краткая гармоническая формула, лежащая в его основе, постоянно изменяется, насыщаясь дополнительными мелодическими линиями, ритмическими дроблениями, игрой регистров — в этом проявляется высочайший уровень владения инструментом,

---

которым была отмечена игра этого выдающегося народного исполнителя.

В этом же разделе могут содержаться сведения об особых мнемонических словесных формулах, как правило, не только имитирующих приемы инструментальной игры, но и — прежде всего! — нацеленных на скорейшее их запоминание в процессе обучения. Известны формулы, способствующие усвоению ритмического рисунка сигналов на верхневолжском пастушьем барабане: «пастух-кобыляк» и «кобыляк-пастух»<sup>7</sup>. В наиболее сложных случаях можно говорить о квази-языке, существующем, например, в практике исполнения на многоствольных флейтах<sup>8</sup>. Если у коми-пермяков он изучен с максимальной степенью подробности, то в литовской (аукштайтской) традиции и в некоторых русских — описаны лишь отдельные элементы такой языковой системы, но данная тема настолько важна и актуальна, что любая, даже самая, казалось бы, незначительная подробность имеет огромную историко-культурную ценность.

### ***8. Современное состояние объекта***

Часто информация, касающаяся этого аспекта, приводится в разделе служебной информации и бывает очень краткой. Вместе с тем, она оказывается весьма существенной для объектов нематериального этнокультурного достояния, репрезентирующих традиции инструментального исполнительства и технологии изготовления музыкальных инструментов. Со временем существенно изменяются не только наигрыши, но и материал, из которого изготавливаются инструменты, а вследствие этого — их тембровые характеристики. Автор статьи был свидетелем того, как в середине 1980-х годов раструб курского «рожка» (жалейки) сами музыканты делали из металлических банок, так как коровий рог был слишком хрупким и легко ломался при транспортировке. Сама дудка также нередко изготавливалась не из растительного сырья, а из медных трубочек. Конечно же, звучание такого «модернизированного» инструмента становилось более громким, ярким и аттрактивным. Не последнюю роль сыграла и практика концертных выступлений, причем не только на сцене сельских клубов для односельчан, но и в больших концертных залах во время крупных городских фестивалей народного искусства.

Неминуемые изменения в технологическом процессе производства инструментов связаны с их фабричным происхождением. Решающими в данном случае оказываются ускорение и упрощение этого процесса, а также стоимость материалов и сложность работы с ними.

---

<sup>7</sup> На этот факт неоднократно указывала исследовательница верхневолжского музыкального фольклора Т.В. Кирюшина.

<sup>8</sup> Об этом подробно писала Н.И. Жуланова в уже упоминавшейся монографии о коми-пермяцких флейтах.

---

Наконец, наиболее сильной модификации подвергаются условия исполнения и репертуар. Помимо упоминавшейся выше концертной практики это и участие в новых брендовых праздниках, как правило, собирающих большое количество слушателей. Такие праздники полностью утрачивают связь с обрядовой культурой, в недрах которой они некогда начали формироваться, и становятся одной из форм развлечения, и такая новая функциональность полностью изменяет традиционные параметры объекта.

Не следует думать, что деятельность городских ансамблей этнографического направления исключает подобные глобальные изменения. Концертные, сценические формы презентации фольклорных традиций остаются основными и для исполнительских групп этого типа, а значит, законы сценической деятельности не могут не влиять и на них, несмотря на внутренние установки на аутентичность исполнения.

Теперь несколько замечаний, касающихся оформления объектов категории «Традиционные технологии изготовления музыкальных инструментов». Большинство разделов описания, о которых говорилось выше, должны присутствовать и в таких случаях, однако акцент в тексте должен делаться на процесс изготовления, сам материал, систему обмеров, на которую ориентируется мастер, изготавливая инструмент. Наиболее традиционный способ во многих этнических культурах ориентирован на размеры частей человеческого тела: длину пальцев, руки до локтя или плеча.

Следует обратить особенно пристальное внимание на процесс изготовления инструментов, имеющих сезонную природу, то есть требующих определенного состояния растительного сырья. Так, например, многоствольные флейты, которые часто делались из сухой травы, не будут звучать, если изготавливаются из несозревшего, влажного сырья.

Существенное значение имеют и условия хранения инструмента. Нарушение этих условий ведет к уничтожению сделанных образцов, особенно при их транспортировке.

Важной частью технологического процесса является декорирование инструмента, и здесь встает проблема соотношения канонического, коллективного начала и личных, индивидуальных предпочтений автора, которые, впрочем, могут быть высокохудожественными. И все же связь с архаическими представлениями проявляется только в первом случае.

Если в традиции сохраняются инструменты работы местных мастеров наряду с фабричными, следует подробно рассмотреть все различия между ними. И главное: лучше всего, если технологический

---

процесс будет проиллюстрирован видеопримерами. Сейчас уже многие дома и центры народного творчества снимают подробные и качественные видеофильмы о выявленных ими объектах. Можно отметить удачные примеры такой деятельности в Удмуртской Республике, Пермском крае, Липецкой области и ряде других регионов.

---

## ТРАДИЦИИ ФОЛЬКЛОРНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬСТВА КАК ЧАСТЬ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ

---

*Галина Владимировна Лобкова, кандидат искусствоведения, доцент, заведующая кафедрой этномузыкологии, заместитель начальника по научной работе Фольклорно-этнографического центра имени А.М. Мехнецова Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова*

Формы традиционного народного исполнительского искусства занимают центральное положение в перечне объектов и имеют важное системообразующее значение. Процесс преемственности фольклорных традиций, поддержанный общественными силами и активно развивающийся на протяжении более 40 лет, является основой для сохранения языка и диалектов, придает народному празднику или обряду особую атмосферу живого общения и сотворчества, стимулирует интерес к народному костюму, кухне и другим составляющим историко-культурного наследия народов России.

Под традиционными формами исполнительского искусства (словесного, вокального, инструментального, хореографического) понимаются имеющие многовековую историю явления традиционной народной культуры — фольклорные традиции, распространенные в конкретной местности, их самобытный жанровый состав, особая система художественного языка, исполнительский стиль. Подчеркнем, что в имеющих устную природу фольклорных традициях формы словесного, вокального, инструментального и хореографического творчества возникают и развиваются нераздельно, в едином комплексе, изначально обладая свойствами синкретичности. Иными словами, фольклорное исполнительство имеет полиэлементную структуру.

Так, В.Е. Гусев в монографии «Русская народная художественная культура» относит к области фольклора словесно-музыкально-драматические и словесно-музыкально-хореографические виды народного искусства и раскрывает данный комплекс в схеме<sup>9</sup> (см. с. 46).

Освоение методов и формирование навыков исполнительства на основе региональных и локальных традиций народной культуры направлено на воссоздание песен, наигрышей, хореографии в этнографически достоверной форме с учетом жанрового разнообразия, стилевой специфики и контекста бытования. Необходимо выделить признаки традиционных форм народного исполнительского искусства:

---

<sup>9</sup> Гусев В.Е. Русская народная художественная культура (теоретические очерки) / Министерство культуры России; Санкт-Петербургский институт театра, музыки и кинематографии. СПб., 1993. С. 42–43.

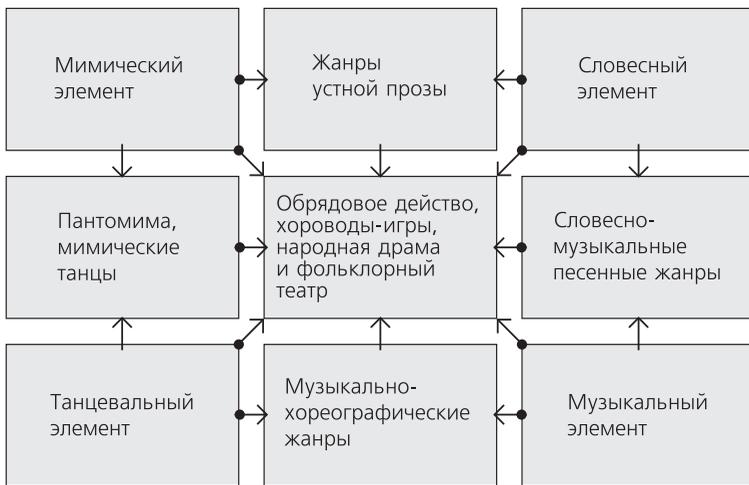
---

— традиционность — передача из поколения в поколение изустно, непосредственно в процессе воспроизведения и восприятия фольклорных традиций, в которых воплощается и находит выражение коллективная память, душа народа, особенности его мировосприятия, характер чувствований, жизненных устремлений;

— функционально-смысловая связь исполняемых произведений с обрядовыми или иными значимыми ситуациями и историческими обстоятельствами жизни этноса;

— стилевая специфика, самобытность форм исполнительства — опора на особую, выработанную этносом совокупность способов и средств художественного выражения — вербальных (или собственно поэтических), акустических (музыкальных), акциональных (хореографических, драматических);

— устойчивость (типичность) основы исполняемых произведений фольклора и подвижность (вариативность) процесса их воспроизведения.



На современном этапе, с учетом стремительно изменяющихся обстоятельств жизни общества, угроза утраты традиций народного исполнительства чувствуется все острее. В связи с этим необходимо приложить усилия к совершенствованию и обеспечению всех возможных механизмов преемственности — передачи традиций народного исполнительства:

1. Использование материалов по традиционной народной культуре на всех уровнях образования (дошкольном, общем, среднем профессиональном, высшем):

---

- включение в содержание предметов, дисциплин;
- создание специальных разделов учебных планов (модулей);
- внедрение образовательных программ: общеобразовательных, дополнительных (общеразвивающих, предпрофессиональных — в том числе на основе Федеральных государственных требований «Музыкальный фольклор»), профессиональных (по профилям подготовки «этномузыкалогия», «этнохореография»).

2. Создание условий для процесса естественной (неформальной, изустной) передачи фольклорных традиций — поддержка общественных центров, носителей и хранителей этнокультурного достояния (очагов воссоздания), проведение празднично-фестивальных мероприятий, забота об экологии культурной среды и прежде всего информационных каналов — звуковое поле, зрительные образы, речь.

3. Обеспечение доступа к культурному наследию (организация и обеспечение деятельности существующих фольклорно-этнографических коллективов и центров традиционной культуры на муниципальном и региональном уровнях; оцифровка архивных коллекций и разработка общедоступных информационных ресурсов).

В соответствии с принятым законом (№ 402-ФЗ), одним из центральных общедоступных информационных порталов должен стать Федеральный государственный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, который послужит основным источником информации об объектах нематериального этнокультурного достояния федерального значения, способах (формах) их выражения, а также местах хранения связанных с ними материальных предметов (статья 12).

Подчеркнем, что для заполнения региональных и федерального реестров требуется многолетняя работа профессионально подготовленных специалистов. Подлинные образцы фольклорного наследия в большинстве своем сегодня остаются неизвестными широким кругам общественности. Необходимо ввести в культурный и научный оборот собранные на протяжении XX и начала XXI века различными организациями и исследователями уникальные фольклорно-этнографические материалы, свидетельствующие о богатстве и разнообразии этнокультурных традиций России, — экспедиционные звуко- и видеозаписи народных песен, наигрышей, произведений народной поэзии и прозы, сведений о традиционных формах народной обрядово-праздничной деятельности; коллекции инструментов, народного прикладного искусства и другое. Опубликовано не более 10 % от имеющегося в различных собраниях материала; архивные звуко- и видеозаписи требуют срочной реставрации, оцифровки, тиражирования. Что же касается исполнительской сферы, то в живом звучании

---

сегодня можно услышать едва ли 1 % от собранных этнографических образцов народной вокальной, инструментальной музыки! Целенаправленная деятельность в этом направлении осуществляется не только творческими группами носителей традиций, проживающих в сельской местности, но и городскими учебными коллективами, обучающимися по профилю «Этномузыкология» в ведущих образовательных организациях страны, детскими и молодежными фольклорными ансамблями, ориентированными на изучение подлинных певческих, инструментальных, хореографических традиций народа. В качестве идеальных критериев включения объекта нематериального этнокультурного достояния в федеральный государственный реестр обозначим следующие:

- высокий уровень значимости выделяемого явления (независимо от масштаба) для традиционной культуры этноса и/или региона (нескольких регионов);

- наличие архивных аудио-, видеозаписей, фотографий, рукописных документов, публикаций, раскрывающих процесс передачи из поколения в поколение и позволяющих представить эталонную форму традиционного исполнения;

- возможность зафиксировать процесс восприятия традиции в современных условиях, наличие носителей и/или хранителей традиции в местах ее исторического бытования и за пределами.

Реальная ситуация свидетельствует о значительных сложностях, вызванных отсутствием научной или организационной базы, а также состоянием культурных традиций. Из поля зрения выпадают важные и особо ценные объекты (такие, например, как былины Русского Севера) несмотря на то, что они хорошо изучены специалистами (фольклористами, этномузыкологами), поскольку традиция исполнительства на территории исторического бытования не поддерживается. Длительный разрыв преемственности традиций народного исполнительства вызван разрушением естественных условий их бытования, в лучшем случае процесс воспроизведения перенесен в районные дома культуры (музеи) или в городскую среду (образовательные организации, любительские коллективы).

Сегодня особая ответственность ложится на хранителей нематериального этнокультурного достояния, статус которых представлен в рассматриваемом законе. Требуется консолидация усилий и совместная работа, целью которой являются:

1. Выделение на основе архивных документальных материалов, публикаций и имеющихся исследований особо значимых для этноса и/или региона объектов, претендующих на введение в федеральный реестр.

---

2. Создание на этой базе научных описаний объектов с обоснованием их введения в федеральный реестр и приложением архивных звуко-, видеозаписей, фотографий (с привлечением специалистов научных и образовательных организаций).

3. Организация процесса актуализации утраченных традиций народного исполнительства на базе различных творческих групп (имеющихся или вновь созданных) — внедрение специальных программ, проектов, конкурсов.

4. Отбор и подготовка творческих групп к фиксации их опыта воссоздания форм традиционного исполнительства (в первую очередь — сельских коллективов, проживающих на исконной территории бытования объекта, но также и учебных групп, осуществляющих деятельность в образовательных и других организациях).

Кратко обозначим наиболее важные принципы составления описания. Основная часть описания должна включать следующие пункты:

- приуроченность («статус жанра в культуре»);
- стадильная дифференциация: выделение историко-стилевых пластов;
- исполнители: половозрастной, социальный статус, соотношение индивидуального и коллективного исполнительства; функции участников;
- этнографический контекст исполнения: время, обстоятельства и ситуации; связь речи — пения — хореографии — инструментальной музыки;
- подробная характеристика текстов/напевов/наигрышей/форм хореографии (специализированно или в комплексе);
- манера исполнения, связь с половозрастным статусом исполнителей.

В разделах, связанных с характеристикой художественных форм, затрагиваются следующие аспекты:

1. Поэтические тексты: тематика, историческая оценка, связь с ситуацией исполнения, закреплённость за определенными группами исполнителей.

2. Напевы: выделение разновидностей, историческая оценка, характеристика многоголосия, особенности музыкального стиля (протяженность, распевы, темп, тембр, громкость, строй и др.), певческая терминология, связь с ситуациями исполнения и половозрастным статусом исполнителей.

3. Хореография: формы движения, пространственная композиция, шаг, атрибуты; народная терминология; связь с половозрастным статусом исполнителей.

---

4. Инструментальная музыка: выделение жанровых групп (народная терминология); особенности музыкального стиля; историческая оценка, связь с половозрастным статусом исполнителей. Если в объект входит музыкальный инструмент — требуется отдельный пункт с описанием конструкции (материал, части и их названия, параметры), акустических особенностей инструмента и др.

Главным условием является достоверность сведений, которая подтверждается ссылками на документальные источники (архивные или фондовые номера, публикации). При этом автор описания должен стремиться к общедоступной форме изложения информации.

Несомненно, наиболее востребованными являются сами первоисточники, непосредственно представленные в реестре, — избранные аудио- и видеозаписи исполнения народных песен, наигрышей, хореографии. Каким бы ни было техническое качество этих материалов, для презентации народных исполнительских традиций значимой оказывается подлинность (аутентичность) исторически ранних экспедиционных записей, на которых запечатлены народные мастера — носители фольклорных традиций.

Аудио-, видео- и фотоматериалы необходимо сопровождать следующими комментариями:

- содержание файла (что зафиксировано, фамилия, имя и отчество людей, чьи голоса и изображения присутствуют, и т. д.);
- автор фиксации, ее место и время;
- место хранения материалов.

Важно, чтобы создаваемые федеральный и региональные реестры объектов нематериального этнокультурного достояния представляли собой постоянно пополняемую информационную систему. Дополнение и уточнение сведений по каждому объекту желательно осуществлять один раз в год материалами его фиксации в изменяющихся обстоятельствах, а также выявленными новыми или дополнительными архивными данными. Это будет способствовать не только учету, но и сохранности, изучению и актуализации объекта, обеспечению его жизнеспособности.

На основе международного опыта было бы целесообразно выделить в федеральном реестре кроме основного репрезентативного списка особые разделы:

- список объектов, требующих принятия срочных мер для их сохранения;
- реестр передовой практики охраны (программы, проекты или мероприятия, способствующие координации усилий по охране нематериального культурного наследия).

---

СЛОВЕСНЫЕ ЖАНРЫ В РЕЕСТРЕ ОБЪЕКТОВ  
НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ  
НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

*Варвара Евгеньевна Добровольская, кандидат филологических наук, доцент Института славянской культуры Российского государственного университета имени А.Н. Косыгина*

Особое место в формировании федерального и регионального реестров объектов нематериального этнокультурного достояния занимают материалы, связанные со словесными жанрами.

Надо сразу оговориться, что само понятие «словесные жанры» довольно условное. Применительно к объектам нематериального этнокультурного достояния речь прежде всего идет о жанре сказки и творческом наследии сказочников. Другие словесные жанры: былички, предания, легенды, рассказы о прошлом и т. д. — попадают в поле зрения составителей объекта только в том случае, если характеризуют конкретную региональную традицию, демонстрируют мастерство исполнителя или являются примером в повествовании о каком-нибудь событии или явлении.

Со сказкой ситуация другая. В реестре объектов, посвященных сказке, не очень много. И причина этого заключается в том, что при составлении описания допускается ряд типичных ошибок, которых можно было бы избежать.

Экспертный совет сталкивается с архаизацией традиции, и на примере сказок это проявляется наиболее наглядно. Так, представлено описание «Сказки брянского Подесенья», которое отражает специфику функционирования сказок данного региона, их ориентацию на ритуал. Здесь они функционировали в рамках похоронно-поминальной и календарной обрядности. Их рассказывали во время сидения над покойником или во время святочных вечеров. Тексты сказок представляют собой широко известные в русской традиции сказочные сюжеты, но специфической особенностью данной территории является именно связь сказок с ритуальными практиками. Необходимо отметить, что описание сопровождается записями сказок. Тексты звучат в исполнении А.В. Высоцкой из д. Красная Слободка Почепского района Брянской области и Е.Д. Загривенной из д. Кульнево Жирятинского района Брянской области. Казалось бы, описание сделано правильно. Однако необходимо указать на ряд ошибок.

В данном описании не хватает характеристики двух сказочниц, истории их жизни, анализа специфики репертуара и его источников. Понятно, что в ряде случаев самих исполнителей уже нет в живых,

---

но могут быть живы дети и внуки исполнителей, их односельчане. Их можно расспросить об исполнительницах. В этом случае могли быть найдены фотографии исполнительниц в молодости, зафиксировано отношение детей к исполнению сказок матерями и т. д.

В описаниях не было материалов, свидетельствующих о бытовании сказок вне ритуального контекста. Конечно, очень интересно, что сказки используются во время обрядовых действий. Однако еще в начале XX века данная практика рассматривалась как уходящая. И бытование сказок в таком контексте в конце XX века вызывает некоторое удивление. Более того, описывая бытование сказок, авторы не говорят о том, что они бытовали и как развлекательный жанр. Разговор с авторами описания показал, что к моменту фиксации сказок они не бытовали как обрядовые тексты, их рассказывали бабушки внукам, а у самих исполнителей сохранились лишь воспоминания о том, что сказки функционировали в рамках ритуальных практик. Таким образом, рассказ авторов описания и само описание представляют собой две разные картины бытования сказок: архаическую и реальную. Если бы архаика была представлена в описании на примерах воспоминаний сказочниц, то мы бы могли говорить о реальном состоянии сказочной традиции, а не о заведомо архаизированной и не соответствующей современной действительности картине бытования традиции.

Надо также отметить, что для увеличения объема были включены сказочные тексты, которые более уместно смотрелись бы в служебных материалах. Авторы имели аудиозаписи исполнителей, и для основной части описания было достаточно ссылок на записи, которые читатель мог бы прослушать. Включение в основной текст описания самой сказки возможно только тогда, когда вслед за текстом идет подробный разбор исполнительской манеры сказочника, при этом аудио- и видеоматериалов в распоряжении составителей описания нет.

В ряде случаев представлена сказочная традиция одного села, например, села Семеново Пудожского района Республики Карелия. Поскольку записи в данном населенном пункте велись с 1937 по 1972 год сотрудниками Института языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук, то материалов о жизни сказочников, их репертуаре, владении другими жанрами фольклора достаточно много. К сожалению, данная традиция стала памятником фольклора, так как в живом бытовании сказку здесь уже не услышишь. Но главной проблемой является отсутствие аудио- и видеоматериалов. Авторы описания могли его проиллюстрировать выступлением современного исполнителя сказок Олега Скобелева, хорошо

---

знающего сказочные традиции региона. Это не только сделало бы описание более ярким, но и показало бы, как сохраняется традиция.

Надо отметить, что большинство объектов, посвященных сказочному наследию, представляют собой именно описания памятников культуры. В большинстве своем с уходом исполнителей традиция не находит своего продолжения. В некоторых случаях, как, например, с объектом «Творческое наследие сказочника Федора Николаевича Свинына из деревни Сумской Посад Беломорского района Республики Карелия», произошла определенная популяризация и работа с объектом. При поддержке Министерства Республики Карелия по вопросам национальной политики, связям с общественными, религиозными объединениями и средствами массовой информации научным сотрудником Института языка, литературы и истории КарНЦ РАН А.С. Лызловой была подготовлена книга сказок Свинына, адресованная любителям народной культуры.

В региональном каталоге Воронежской области представлены объекты, связанные с творческим наследием двух выдающихся сказочниц: Анны Куприяновны Барышниковой (Куприянихи) и Анны Николаевны Корольковой.

С ними на протяжении многих лет работали и ученые, и журналисты; они выступали на радио, участвовали в различных слетах и семинарах, связанных с фольклорными традициями. То есть звуковой, а, возможно, и видеоматериал должен быть в архивах. Однако в самих описаниях его нет. Возможно, что голос А.К. Барышниковой в настоящее время без дополнительных изысканий не доступен, но с А.Н. Корольковой на протяжении многих лет работали сотрудники филологического факультета Воронежского университета. У них есть записи ее голоса, фотографии и другие материалы. Скорее всего, в данном случае приходится говорить о нескоординированности действий практиков и ученых, совместная работа которых могла бы решить целый ряд проблем при составлении описания.

Центр народной культуры Ульяновской области подготовил объект «Творческое наследие сказочника Абрама Кузьмича Новопольцева». Этот сказочник относится к выдающимся мастерам, но в 70-х годах XIX века, когда к Новопольцеву пришла известность, его родное село Ясашное относилось к Ставропольскому уезду Самарской губернии, из-за чего его традиционно считают самарским сказочником. В настоящее время эти территории входят в состав Ульяновской области, и работники культуры региона проводят Краснореченский сказочно-фольклорный фестиваль имени Абрама Новопольцева в Старой Майне. Казалось бы, в этом случае объект нематериального культурного наследия региона не только выявлен, но и исполь-

---

зуется в деятельности учреждений культуры. Однако имя сказочника присутствует только в названии фестиваля. Его творчество, наследование традиции, использование текстов сказок в работе с детьми и т. д. полностью отсутствуют.

В региональном каталоге Республики Башкортостан представлен большой свод текстов башкирских сказок [2]. Проводится Фестиваль сэсэнов, участники которого исполняют не только эпические сказания, но и сказки, тем самым популяризируя сказочное наследие республики и других регионов России.

Но есть случаи, когда сказка очень активно используется в деятельности учреждений культуры. Конечно, когда сказочник жив, его можно привлекать к работе с детьми, просить выступить перед различными аудиториями и т. д. Так, в Иркутской области Региональным центром русского языка, фольклора и этнографии подготовлено описание объекта «Сказки Галины Александровны Шеметовой». Галина Александровна — представительница Винокуровской школы сказочников Восточной Сибири. Она переняла особенности сюжета и языкового оформления сказок от своей матери Раисы Егоровны Шеметовой, а та в свою очередь от своей матери, известной сибирской сказочницы Натальи Осиповны Винокуровой, которая знала сказки от своего отца Осипа Большедворского. Галина Александровна удивительно точно воспроизводит повествование, сохраняя традиции своих предшественников-учителей. В связи с необходимостью популяризации фольклорных источников, знакомства жителей Иркутской области с уникальной сказочной традицией Региональный центр русского языка, фольклора и этнографии организует выступления Г.А. Шеметовой перед жителями Качугского района. Сказительница дважды принимала участие в проекте «Деятели культуры и искусства — жителям Иркутской области», выступала перед аудиторией школьников, библиотекарей, работников культуры.

Такую же работу вел и Тверской областной Дом народного творчества. Они активно привлекали к работе сказочницу Зою Тимофеевну Соболькову, которая отличалась оригинальной манерой рассказывания сказок<sup>10</sup>.

Об этих сказочниках знали работники культуры. Некоторых они находили сами, о некоторых знали от ученых, которые с ними работали. Но в целом ряде случаев сказочники оказывались достоянием любителей фольклора и информация о них становилась известной чисто случайно. Чаще всего после смерти исполнителя, когда уже нельзя ни уточнить, ни дополнить материалы. Так было с одной из выдающихся сказочниц конца XX века.

---

<sup>10</sup> К сожалению, 1 сентября 2020 года Зоя Тимофеевна скончалась.

---

Анна Ивановна Садовникова из деревни Каратыши Западно-двинского района Тверской области. В этом случае записи делались на аудио- и видеоаппаратуру. Есть повторные записи, есть много фотографий. У специалистов-сказковедов к этим записям имеются претензии, но тем не менее нам известен репертуар сказочницы, история ее жизни, источники репертуара и т. д. И, естественно, у нас есть хорошего качества видео и звук. Но если бы материал любителя случайно не попал к профессионалу, а от него к работникам культуры, то А.И. Садовникова могла бы остаться неизвестным сказочником Тверской области.

Сказочники уходят из жизни, и их наследие становится памятником культуры региона или всей России. И только в тех случаях, когда у них есть последователи, традиция продолжает жить.

Так, в Псковском областном центре народного творчества были подготовлены материалы, связанные с творческим наследием сказочников семьи Буйко. Их сказки записывались учеными, были опубликованы в академическом собрании «Народные сказки Псковского края», но в значительной степени они известны благодаря тому, что сказки рассказывает внучка сказочников — Евгения Буйко. Она выступает со сказками своих родных перед детьми в детских садах и библиотеках, на фольклорных фестивалях и фольклорно-этнографических концертах.

В большинстве случаев у сказочников нет наследников, которые способны рассказывать их сказки.

Так произошло с выдающейся сказочницей конца XX века — Евдокией Никитичной Трясциной из Пермского края. Пока была жива, она выступала перед детьми и взрослыми, участвовала в различных смотрах и конкурсах. Казалось бы, после смерти этой женщины ее творческое наследие станет памятником культуры региона. Но земляки Евдокии Никитичны создали в местном музее экспозицию, посвященную ей, и с помощью Пермского дома народного творчества «Губерния» организовали фестиваль «Ореховая веточка», в рамках которого показывают спектакли по сказкам Трясциной, проводят конкурс детских рисунков на сказочные темы, выставку произведений декоративно-прикладного искусства, связанных со сказочной тематикой. Выходят книги сказок Евдокии Никитичны, диск, на котором есть ее сказки, и т. п. Работа ведется настолько активно, что постепенно сказочное наследие простой женщины стало брендом территории. В поселке Октябрьский поставлен удивительный памятник сказочнице, который играет роль своеобразного символа данной территории.

---

Таким образом, при описании словесных жанров фольклора необходимо соблюдать целый ряд правил.

Не надо архаизировать традицию, достаточно описывать ее современное состояние и отмечать то, что исполнители помнят о функционировании жанра в прошлом.

Обязательно нужно представлять в описании биографию исполнителя, источники его репертуара, специфику исполнительской манеры.

Желательно выявлять отношение окружающих к исполнителю и к его репертуару.

При составлении описаний желательно сотрудничество между учеными и практиками.

Хотелось бы, чтобы работники культуры знали исполнителей на своей территории, а также владели информацией о том, кто с ними работал (идеальным вариантом является наличие у работников культуры записей, сделанных учеными и любителями от конкретного исполнителя).

Составление описания не является конечной фазой работы. Необходимо заниматься популяризацией и актуализацией сказочного наследия.

### **Литература**

1. Додонова М. Специфика охраны нематериального культурного наследия на территории Российской Федерации // Этнодиалоги. № 2. 2018. С. 207–216.

2. Единый портал культуры Республики Башкортостан. URL: <https://bashmusic.net/ru/detyam/skazki-dlya-chteniya?sta> (дата обращения: 22.09.2023).

3. Каргин А.С., Костина А.В. Сохранение нематериального культурного наследия народов РФ как приоритет культурной политики России в XXI веке // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 3. С. 59–71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sohraneniematerialnogo-kulturnogo-naslediya-narodov-rf-kak-prioritet-kulturnoy-politikirossii-v-xxi-veke> (дата обращения: 22.09.2023).

4. Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия // URL:<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001897/189761r.pdf> (дата обращения: 22.09.2023).

5. Приказ от 17 декабря 2008 г. № 267 «Об утверждении Концепции сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на 2009–2015 годы» / URL: [https://www.mkrf.ru/documents/ob\\_utverzhdanii\\_kontseptsii\\_sokhra354038](https://www.mkrf.ru/documents/ob_utverzhdanii_kontseptsii_sokhra354038) (дата обращения: 22.09.2023).

---

ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО  
ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ:  
СЛУЖЕБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ,  
МУЛЬТИМЕДИЙНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ

---

*Дмитрий Игоревич Вайман, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института гуманитарных исследований УрО РАН Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН*

Любой объект, попадающий в поле зрения этнографов, фольклористов, музыковедов, культурологов нуждается не только в научном осмыслении, как следствие — появлении текстового описания или составления паспорта объекта, содержащего информацию касательно исторической составляющей, этнокультурной самобытности, технологических особенностях, но и в соответствующем мультимедийном оформлении. При подготовке объекта в реестр объектов нематериального этнокультурного достояния визуальный контент является важной составляющей в репрезентации материалов. Мультимедийные материалы, формируемые при подготовке объекта НЭД, состоят из нескольких частей: фотографии, аудио и видео.

При оформлении визуальной составляющей объекта необходимо учитывать специфику, связанную не только с его пространственно-временными и этнокультурными характеристиками, но и со структурной композицией кадра.

***Видеосъемка объектов НЭД***

Видеосъемка объекта может быть репортажная, постановочная или полупостановочная. Главная задача — максимально четко воспроизвести этнокультурную составляющую объекта, детали, сам контекст. Данная задача, сформулированная максимально широко, представляется весьма сложной и предполагает наличие четкого плана съемок — сценария. Опыт проведения полевых съемок показывает, что опираться на сценарий уместно при записи фольклорных традиций, технологий приготовления традиционной кухни, народных художественных промыслов, традиционных ремесел и всех иных навыков и форм их представления, связанных с укладами жизни. Однако при событийном ряде все может выйти за рамки сценария и происходить иначе, чем было запланировано. В таком случае, руководствуясь стремлением не упустить «нужный кадр», следует сосредоточиться на сплошной фиксации, производя видеосъемку в режиме «нон-стоп». При наличии достаточного количества снятого видеоматериала уже на этапе «постпродакшн» возможна корректировка

---

изначально подготовленного сценария. Один из вариантов решения вопросов, связанных с нехваткой видеоматериалов, — дополнительная постановочная под съемка, во время которой есть возможность добрать необходимый визуальный ряд. В некоторых случаях это могут быть рассказы в формате интервью, повествующие о том или ином явлении.

При сплошной событийной фиксации или реконструкционной съемке мы должны исходить из принципов воссоздания аутентичного кадра, максимально приближенного к духу времени. Например, во время съемки традиционного костюма, технологии его изготовления, в кадре неуместно присутствие «визуального шума», выраженного в виде современных ювелирных украшений, часов и телефонов. Аналогичный пример можно привести касательно съемки аутентичных фольклорных коллективов, которые зачастую используют современные стилизованные его формы, не отражающие локальной и этнической самобытности. В таком случае, в отсутствие сохранившихся традиционных элементов костюма, мы рекомендуем отказаться от сценических образов. При наличии комплекса традиционного костюма его использование только подчеркнет самобытность представленной традиции и поможет оформить целостный образ, однако не стоит забывать, что представление фольклорного наследия в данном случае — первичная задача.

При съемке объектов разной тематики существует своя специфика. Так, например, снимая объекты, связанные с традиционной народной кухней, мы фиксируем непосредственно технологию, в связи с чем необходимо произвести запись всех этапов приготовления блюд. Важным является отсутствие в кадре пластиковой посуды и иных посторонних предметов, не отвечающих тематике. Использование традиционных атрибутов, фонов приближает нас к воссозданию аутентичной картинке, помогает сформировать целостность образа, некую эстетику в восприятии традиции, транслируемую посредством визуальных источников. Зачастую такой подход можно охарактеризовать как некую стилизацию. Однако нам ближе точка зрения, согласно которой формируется некая эстетика презентации традиционной культуры, целостность образа, ее подлинность.

С технической точки зрения, для построения картинке важна съемка с двух или более ракурсов, сочетание общих и крупных планов. Помимо непосредственной видеосъемки важное место занимает обработка и монтаж видеоконтента, так называемый постпродакшен. На данном этапе для создания целостности образа объекта нематериального этнокультурного достояния постпродакшн позволяет

---

работать с материалом на языке носителя и оформить материалы с подстрочным переводом на русском языке. Такой подход помогает презентовать традицию для широкой аудитории с сохранением этнической и языковой специфики.

Принципы, образуемые при составлении мультимедийного наполнения объекта, можно сформулировать следующим образом: если фотографии, связанные с объектом, призваны проиллюстрировать обозначенное культурное явление, отдельные его проявления, то видеоконтент используется преимущественно для формирования полноценного визуального образа объекта. Использование видео решает сразу несколько задач: от простого документирования до создания конечного презентационного материала — фильма, отражающего всю полноту уникального культурного явления.

Стоит отметить некоторые особенности подготовки мультимедийных материалов, связанных с ремесленным производством. В частности, речь идет о соотношении современности и традиции в кадре, когда работа в мастерской соответствует сегодняшним реалиям времени и вписывается в контекст сохранения традиций и использование современных инструментов при изготовлении традиционных предметов.

Так или иначе, независимо от предметной области объекта нематериального этнокультурного достояния, главный критерий построения картинки — ее органичный характер. То есть кадр должен быть красивым, отображать этнокультурное содержание, формируя подлинный образ и представление о том или ином культурном явлении или культурном феномене.

### ***Фотографирование объектов НЭД***

При съемке объектов, связанных со знаниями, выраженными в технологиях, навыках и формах их представлений, с укладом жизни, декоративного-прикладного творчества, традиционных ремесел и иных объектов нематериального этнокультурного достояния важны те же принципы работы с визуальными источниками, применяемыми при записи видеоматериалов. При съемке традиционного костюма или его элементов важны крупные планы орнаментов, вышивки, фактуры ткани, ряд изображений, воспроизводящий этапы изготовления костюма. Содержательными являются фотографии человека в костюме, наглядно характеризующие костюм или его элементы в традиционной среде бытования. Снимки должны быть не только содержательными, но и иметь определенное художественное решение.

---

Основные направления, которые мы можем обозначить в фотосъемке объектов НЭД: репортаж, сюжетная, постановочная и предметная съемка.

Предметная съемка подразумевает работу с фоном и освещением. При подготовке к фотосессии следует заранее подобрать один или два нейтральных фона. Выбор фона следует производить исходя из предмета съемки. Цветовой контраст, получаемый с использованием фона, помогает подчеркнуть предмет в кадре. Выбор фактуры дерева, ткани в предметной съемке является одним из самых удачных решений. Следует отдавать предпочтение мягким, теплым, неярким, максимально нейтральным тонам фона. Главное правило в выборе фона — это стилистическая и этнокультурная достоверность.

Создание освещения — более сложная задача, чем выбор фона. При съемке объемных и массивных предметов от них зачастую падает тень. С выставлением освещения это можно корректировать. Во время фотофиксации используется одна или две лампы освещения и светорассеиватель, чтобы устранить тени и блики. Например, при съемке на белом фоне предмет помещают под стандартный светорассеиватель для вспышки, а источник света устанавливают напротив, что позволяет равномерно заполнить сцену светом, избегая возникновения теней. Главный принцип в работе со светом и фоном — максимально объективно и репрезентативно продемонстрировать предмет или сферу его использования. Также необходимо учитывать ситуации, в которых естественного освещения может быть достаточно, а использование дополнительного света будет неоправданным.

В сюжетной фотосъемке мы апеллируем к предполагаемому сценарию. В центре кадра — главный объект, вокруг которого разворачивается некий сюжет, вырисовывается образ или картина.

Репортажная или документальная фотография представляет собой фиксацию события в повествовательной форме. Репортажная съемка используется при фиксации конкретного событийного ряда или действия. Главные герои таких фотографий запечатлены в естественной среде, без постановочных сцен.

Постановочная фотография, в отличие от репортажной, часто используется при реконструкции объекта и позволяет учесть все нюансы, связанные с фоном, светом или выстраиванием кадра.

При всех нюансах работы с таким визуальным источником, как фотография или видео, можно отметить смежность направлений съемки. Так, например, репортажная фото- или видеосъемка может быть одновременно событийной или постановочной.

В выборе разных композиционных приемов, таких как симметрия, заполнение кадра, оставление свободного пространства, расфокус

---

и др., целесообразно напомнить о фотофиксации с самых разных ракурсов. В конечном итоге главные задачи, решаемые с помощью фотографии или видео, — максимальная детализация изображения, воплощение в кадре художественных образов, связанных с НЭД, и презентация явлений народной культуры с помощью разного типа визуальных средств передачи и сохранения информации.

### ***Запись и оформление аудиоматериалов***

Отдельного внимания заслуживает вопрос оформления аудиоматериалов. Запись интервью и аудио при видеофиксации осуществляется с помощью специального оборудования. При записи фольклорных коллективов можно выставить несколько микрофонов или прикрепить исполнителям петличку, подключенную непосредственно к камере или к отдельному аудиорекордеру. После осуществления аудиозаписи каждому файлу присваивается своя нумерация, тождественная конкретному видеофайлу. Такое оформление облегчает работу как на этапе монтажа, так и для составления архива хранения аудиоматериалов. На этапе монтажа аудиофайлы отдельно обрабатываются согласно задачам видеоредактирования и видению конечного продукта.

### ***Оформление с исполнителем согласия на обработку персональных данных и согласия на дальнейшую публикацию материалов***

Последний пункт, касающийся решения формальных вопросов в работе с мультимедийным оформлением объекта, — это заключение согласия на обработку персональных данных и согласия на публикацию (размещение) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с исполнителями или же носителями традиций. Решение данного вопроса необходимо для дальнейшей работы с материалами, записанными в рамках подготовки объектов НЭД и их размещения в Интернете.

Таким образом, работа с мультимедийным оформлением объектов НЭД подразумевает использование разных аудио и визуальных методов фиксации, набора определенных компетенций работы с техническими средствами и навыков последующей обработки полученных материалов.

---

ПРИНЦИПЫ ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИИ  
ПРИ ПОДГОТОВКЕ ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО  
ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ

---

*Дмитрий Викторович Морозов, руководитель Центра русского фольклора Государственного Российского Дома народного творчества имени В.Д. Поленова, доцент Волгоградского государственного института искусств и культуры, заместитель председателя Правления Российского фольклорного союза*

Одним из важных этапов в подготовке описания объекта нематериального этнокультурного достояния является составление библиографического списка источников информации. Для всех категорий объектов в федеральном и региональных реестрах мы рекомендуем использовать следующие принципы:

- библиографические записи в списке располагаются в алфавитном порядке и пронумеровываются;
- библиографические записи оформляются единообразно;
- буква «ё» используется, только когда выполняет смыслообразительную функцию;
- между цифрами ставится короткое тире –;
- в тексте записи тире длинное —;
- в записях используются французские кавычки «ёлочки».

***Примеры библиографических записей***

*Книга одного автора*

Пашина О.А. Календарно-песенный цикл у восточных славян. М., 1998.

*Издание с несколькими составителями*

Чухломской фольклор: В 2 т. Т. 2: Музыкальное и танцевальное традиционное искусство / Сост. Т.В. Кирюшина, А.И. Шилин; ред. А.В. Кулагина, В.А. Ковпик. М., 2013.

*Сборник статей*

Методы изучения фольклора / Ред. В.Е. Гусев. Л., 1983.

*Статья в сборнике*

Гиппиус Е.В. Проблемы ареального исследования традиционной русской песни в областях белорусского и украинского пограничья // Традиционное народное музыкальное искусство и современность (Вопросы типологии). Вып. 60 / Отв. ред. М.А. Енговатова. М., 1982. С. 5–13.

---

*Многотомное издание*

IV Всероссийский конгресс фольклористов: В 3 т. Т. 1: Народная музыкальная культура: история изучения, современные исследования, проблемы актуализации / Ред.-сост. Е.А. Дорохова, Д.В. Морозов. М., 2019.

Славянская традиционная культура и современный мир. Вып. 16: Мультифольклорное пространство Поволжья / Сост. В.Е. Добровольская, А.Б. Ипполитова, М.В. Строганов. М., 2014.

*Статья в многотомном издании*

Кулешов А.Г. Мужские ремесла Гороховца // Традиционная культура Гороховецкого края. Т. 1. М., 2004. С. 248–263.

Садалова Т.М. Алтайская народная сказка // Алтайские народные сказки. Новосибирск, 2002. С. 11–41. (Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока. Т. 21).

*Статья в периодическом издании*

Иванова Л.И., Миронова В.П. Карельские руны как объект нематериального этнокультурного достояния: традиционные и современные формы популяризации жанра // Традиционная культура. 2023. Т. 24. № 3. С. 11–22.

*Словарь*

Русский мифологический словарь. СПб., 1995.

*Диссертация*

Харлов А.В. Традиционная музыкальная культура Нижегородской области на рубеже XX–XXI веков: Дис. ... канд. искусствоведения. Нижний Новгород, 2020.

*Автореферат диссертации*

Осипов А.А. Свадьба верховых чувашей: взаимодействие обряда и музыки: Автореф. дис. ... канд. исторических наук. Чебоксары, 2019.

*Дипломная (магистерская) работа*

Галицына В.В. Традиционная культура и музыкальный фольклор села Кочетовка Хохольского р-на Воронежской области: дипломная работа. Воронеж: Кафедра этномузыкологии ВГАИ, 2012. [Рукопись].

*Песенный (репертуарный) сборник*

Донские казачьи песни / Сост. Т. С. Рудиченко. Ростов н/Д, 2006.

Капралов А., Савельева Н. Народные песни села Сенного Севского района Брянской области. М., 1986. (Из коллекции фольклориста).

*Электронное издание*

Сказители Карелии: Электронная энциклопедия. URL: <https://illh.ru/KC2/> (дата обращения: 01.12.2023).

---

Добровольская В.Е. «Лапоть с лаптем, а сапог с сапогом»: запреты и предписания, связанные с изготовлением обуви в Северной и Центральной России // Антропологический форум. 2010. № 13. С. 75–95. URL: <http://anthropologie.kunstkamera.ru/07/13online> (дата обращения: 01.12.2023).

Если в тексте описания объекта используется ссылка на библиографический источник, то рекомендуем оформлять ее следующим образом:

*ссылка на источник:*

[номер источника по библиографическому списку], пример: [5];

*ссылка на несколько источников:*

[номера источников по библиографическому списку через запятую], пример: [5, 7, 9, 11].

Если в тексте описания объекта используется цитата, то рекомендуем оформлять ее следующим образом:

*цитата из источника:*

[номер источника по библиографическому списку: номер страницы], пример: [5: 12].

В описании объектов, связанных с музыкальным фольклором, часто встречаются ссылки на аудионосители. Рекомендуем оформлять их по определенным правилам.

*Примеры библиографического описания дискографии*

Казачьи-некрасовцы [Звукозапись]: народные песни и наигрыши / исполн.: фольклорный ансамбль казаков-некрасовцев (Ставропольский край) / Аннотация В. Медведевой. М.: Мелодия, 1984. 1 грп. Запись 1982 г. из Малого зала МГК им. П.И. Чайковского. С20 20435–009.

Народная музыка Южной России. Песни русского казачества [Звукозапись]: исполн.: народные исполнители и фольклорные ансамбли / Сост. и вступ. статья к пластинке казачьих песен Е.А. Дороховой. М.: Мелодия, 1989. 2 грп. (Музыкальное творчество народов СССР). М20 48697–000.

Музыка казаков-некрасовцев [Звукозапись] / Рук. проекта Е. Расстегаева, автор текста В. Никитина (Медведева). М.: Мелодия, 2010. 1 зв. диск. Записи 1982, 1983 — фирма «Мелодия»; записи 1986, 1990 гг. — из личного архива В.Н. Никитиной; перепись и реставрация 1990 г. (№№ 1–4, 7, 13, 16, 23). (Антологии народной музыки. Душа народа). MEL CD 30 01681.

Old Believers [Звукозапись]: songs of the Nekrasov Cossaks / Compiled, annotated by Martina Mazo with assistance of Olga Velichkina. Washington, 1995. 1 зв. диск. DC 20560.

---

Единообразии в оформлении библиографического списка — необходимое условие при подготовке объектов нематериального этнокультурного достояния. Соблюдение единых правил оформления будет способствовать быстрому поиску источников и формированию библиографической базы данных.

---

ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ  
ВЫЯВЛЕНИЯ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО  
ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

**Артём Викторович Вострокнутов**, кандидат исторических наук, преподаватель Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, старший научный сотрудник Института гуманитарных исследований УрО РАН Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН

**Александр Васильевич Черных**, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, директор Института гуманитарных исследований УрО РАН Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН

Одной из сложных задач деятельности в сфере нематериального этнокультурного достояния (далее — НЭД) представляется определение тех явлений культурного наследия, которые могут стать объектами НЭД и, соответственно, быть включены в муниципальные, региональные и федеральный реестры.

Главный вопрос, на который необходимо ответить при работе с объектами НЭД: «А как выявлять объекты НЭД?». В связи с этим возникает и множество сопутствующих вопросов: «А что может быть объектом?»; «А где получить, и как собрать необходимую информацию об объекте НЭД?». Исходя из решения данных вопросов выстраивается дальнейшая практическая деятельность, а затем и последующая обработка полученного материала.

Можно выделить несколько вариантов выявления объектов НЭД и работы с ними.

В настоящее время часть явлений традиционной народной культуры уже известна далеко за пределами своего региона. Например, кубачинское серебро в Дагестане, промысел по обработке металла. К таким широко известным объектам можно отнести техники и технологии, традиции, связанные с глиняной игрушкой: филимоновской, дымковской, романовской и другими. Эти художественные промыслы известны благодаря книгам, учебникам, научно-популярным фильмам. Такие примеры можно называть и по другим группам явлений: праздник Сабантуй, праздник Усть-Цилемская горка (с. Усть-Цильма Республики Коми) и другие представляют не только далекое наследие, но и являются современными праздниками, которые активно бытуют и развиваются. При анализе и работе с известными явлениями традиционной культуры также необходимо иметь представление об их появлении и современных формах презентации. Мы не всегда

---

помним, что когда-то эти объекты тоже были выявлены. Работа по их выявлению проводилась в 1950–60-е гг. прошлого столетия предыдущим поколением ученых. Филимоновская игрушка в небольшом селе Филимоново Тульской области могла не стать общероссийским достоянием, если бы туда не приехали исследователи, которые занимались народными промыслами и ремеслами и не увидели все своими глазами. Если бы не случай, то такой важный объект, как филимоновская глиняная игрушка, не попал бы в упомянутые учебники. Работа с этими известными объектами не вызывает особых трудностей, нет необходимости доказывать, что они обладают признаками объекта НЭД, что это общероссийское значимое явление.

Однако таких объектов, которые сегодня известны широкой общественности, лишь несколько десятков. В связи с этим очень важной остается деятельность по выявлению новых объектов, например, во время экспедиций.

Исходя из опыта нашей работы не только за последние 2 года (проект «Цикл фольклорных экспедиций по выявлению объектов нематериального этнокультурного достояния»), но и за предыдущие десятилетия полевой работы, мы можем ответственно утверждать, что регионов в Российской Федерации, где нет объектов НЭД, просто не существует.

Это объясняется тем, что традиционная культура бытует и сохраняется в локальных и региональных вариантах. Например, нет общерусской кулинарной традиции, вернее, она существует как общенациональное явление, но локальных вариантов великое множество: охотничий хлеб в Забайкальском крае, свадебные шаньги в Архангельской области и т. п.

Непосредственная работа «в поле», в условиях экспедиции также играет важную роль. Исходя из опыта проведения этнографических экспедиций, мы можем отметить, что зачастую предлагаемый объект сложно представить как готовый, без погружения в народную культуру. Надо знать территорию, чем она живет.

Современные средства фиксации объектов НЭД по своей доступности, качеству позволяют создавать яркие образы для федерального реестра. Это ни в коей мере не умаляет важность фото- и видеоматериалов этнографических экспедиций 50-летней давности, тем более тех редких аудиозаписей, которые просто невозможно было сделать ранее в том количестве, как это делается сейчас. Современные средства позволяют тщательно и подробно задокументировать: сделать столько фотографий и записать столько минут видео, сколько нужно, а также сохранить разговор с информантом в аудиофайле «от и до». Таким образом, учитывая, что многие объекты НЭД зафиксированы

---

еще в прошлом и эти записи хранятся в архивах, возникает возможность проводить сравнительный анализ современной ситуации того или иного объекта. Старые фото- и видеоматериалы могут передать некоторые явления, которые не удастся зафиксировать сейчас, а новые материалы — современное состояние этих явлений.

В ходе экспедиций обычно собирается очень много информации, которая, разумеется, не может быть вся внесена в реестр. Из-за этого может возникнуть проблема прикладного характера. Она заключается в том, что работникам культуры, помимо внесения объекта НЭД в реестр, необходимо работать с ним, использовать в профессиональной деятельности. Наша задача — документировать народную культуру. Если этого не сделать сейчас, то в будущем, при реализации проектов, может возникнуть проблема нехватки информации, которая просто не была собрана. Приведем такой пример. В 60-е годы XX века в Пермской области проводилась экспедиция по изучению росписи интерьеров домов. Была собрана огромная коллекция, впоследствии переданная в районные музеи (расписные элементы убранства домов). Эти коллекции лежали в запасниках музеев около 50 лет. Никто не знал, что делать с этой росписью — она в тот период «умерла»: дома расписывать перестали, мастеров не осталось. В 70-е годы пытались возродить эту роспись, создав комбинат, производивший расписные хлебницы, полки, но все это было низкого художественного качества, и, проработав несколько лет, комбинат закрылся. Казалось бы, эта страница традиционной культуры была перевернута.

Но в 2010-е годы креативные художники, посмотрев на наследие, которое лежало в музеях, создали множество проектов. Собранные элементы домовой росписи, которые, казалось бы, были забыты, сейчас спровоцировали всплеск интереса к ней. В городе Соликамске создан отдельный музей домовой росписи, целая улица домов здесь расписана современными художниками в традиционном стиле. Проходит фестиваль народной росписи.

В этой связи мы должны сделать вывод, что, изучая и собирая объекты НЭД, необходимо смотреть вперед: сейчас какая-то часть собранных материалов может быть не востребована, но это не значит, что такая ситуация сохранится и в будущем.

Такая же ситуация с костюмом. Раньше его собирали только для музейных коллекций. Сейчас редкий регион не занимается реконструкцией своего традиционного костюма.

Что может быть объектом? Возьмем пример, с одной стороны,

---

очень материальный — костюм. Но бытование костюма — это явление не только материальной, но и духовной культуры. Каждая деталь костюма имеет свое название; есть определенные представления, как необходимо одеваться. Например, как оденется марийская женщина, какие цвета она подберет в своем костюме — воронежская крестьянка так не сделает никогда, потому что у нее другой комплекс представлений о красоте в этом мире, другие технологии вышивки.

Любая технологическая традиция тоже может быть объектом. Но главное, как это подать и собрать. Ведь, например, традиция прядения существует по всему миру. Но объекта, связанного с этой техникой, еще нет. Необходимо в подобных случаях находить яркую часть, ту «изюминку», благодаря которой технология станет объектом.

Приведем еще один пример: стирка белья в Калининградской области. Казалось бы, нет ничего более прозаичного. Но у белорусского населения здесь — это целый ритуал. Стирать по субботам идет каждая семья, и обязательно идут свекровь со снохой. Это «смотрины снохи». В итоге данное действие получается весьма ритуализированным. Таким образом, мы видим, что у белорусского населения Калининградской области, переехавшего сюда во второй половине XX века, формируется новая традиция, ранее на данной территории не существовавшая.

Отметим еще один интересный момент. Он связан с тем, как использовать нематериальное достояние в сфере культуры сегодня. Можно привести прекрасный пример — сказки. Многие фольклорные коллективы сейчас отказываются от исполнения устоявшихся песен, заменяя их малыми формами фольклора, которые до сих пор можно собрать в рамках экспедиции по всей территории страны.

Как понять, являются ли объекты НЭД актуальными для нашей современной культуры? Приносит ли пользу вся проводимая работа? Это аксиологический вопрос. Мы должны понимать, что традиционная культура меняется и сейчас находится зачастую не в лучшем состоянии. О причинах этого можно долго дискутировать. Это и процессы глобализации, урбанизации, и развитие технологий, изменение мировоззрения и социальной обстановки и т. д. А собранные материалы — это базис, к которому всегда можно вернуться. Кроме того, это очень хорошая методическая и обучающая база для учащихся, студентов. Мы постоянно ориентируем студентов на изучение реестра, просмотр фильмов и т. д.

Собираемая информация — это не только объекты НЭД, но и долгосрочные инвестиции в процесс сохранения и развития культуры

---

многонационального народа Российской Федерации. Процесс по выявлению объектов НЭД, их фиксации и включению в реестры различных уровней напрямую соотносится с Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Еще один важный вопрос, на котором следует остановиться, — юридический. Поскольку мы работаем непосредственно с мастерами, исполнителями и т. д., то информация о них, публикуемая в сети Интернет, а также их фотографии, видеозаписи подпадают под Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Кроме этого, размещение на сайте федерального реестра продукции мастеров, видеозаписей песен и т. д. затрагивает авторские права создателей того или иного объекта. В этой связи нами в 2023 году при работе с носителями объектов НЭД проводились отдельные мероприятия по заполнению необходимых документов. Это вызывало определенные трудности, в основном технического характера, т. к. постоянно возникала необходимость распечатать «согласия», поскольку заранее предугадать их расход (следовательно, заготовить нужное количество копий) было затруднительно. Это вдвойне удивительно, если учесть, что главная проблема (как нам виделось) — сбор этих согласий у местных жителей — практически не существовала. Исполнители и мастера прекрасно понимают эти «тонкости» и идут навстречу исследователям.

При работе с объектами НЭД мы понимаем, что реестр (региональный или федеральный) — это вершина айсберга, а реальной информации, связанной с тем или иным объектом, может быть гораздо больше. Сюда относится не только составление паспорта объекта и внесение его в реестр, но и фиксация большого количества материала для того, чтобы потом можно было выстраивать много различных форм работы. Именно поэтому формирование реестра — это лишь первый этап большой работы по популяризации и актуализации традиционной народной культуры.

## **МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ**

*по вопросам выявления, сохранения и популяризации  
нематериального этнокультурного достояния народов России*

9–12 ноября 2023 года, г. Воронеж



*Презентация  
объектов регионального реестра нематериального  
этнокультурного достояния Воронежской области*



*Объект нематериального этнокультурного достояния  
Воронежской области «Технология плетения троцкого венка»  
в селе Россошки Репьевского района»*



*Народный мастер Воронежской области,  
основатель музея забытой музыки, исполнитель  
на народных инструментах Сергей Иванович Плотников*



*Творческая лаборатория «Этнокультурное просвещение как инструмент формирования региональной идентичности» с участием Заслуженного коллектива народного творчества, фольклорного ансамбля «Радовесь»*



*Участники межрегионального семинара-практикума — специалисты из Донецкой, Луганской народных республик, Херсонской, Запорожской областей, Республики Крым и Севастополя*



*Председатель Экспертного совета по формированию Реестра объектов НЭД,  
член-корреспондент РАН, директор Института гуманитарных  
исследований ПФИЦ УрО РАН, доктор исторических наук  
Александр Васильевич Черных*



*Участники семинара-практикума получили методические  
материалы, посвященные сохранению и популяризации  
нематериального этнокультурного достояния*



*Выступление директора Воронежского областного  
Центра народного творчества и кино  
Елены Николаевны Богачёвой*



*Участники семинара-практикума и воспитанники детской группы  
фольклорного ансамбля «Радовесь»*



**ОБЪЕКТЫ  
нематериального этнокультурного достояния**

*Лагун бондарный расписной (для кваса или браги). Жбан*  
(Архив Пермского областного краеведческого музея)



*Гармонь русского строя Волчихина И.С.*  
(Архив Фольклорно-этнографического центра имени А.М. Мехнецова)



*Праздник «Каравон» в селе Русское Никольское (Республика Татарстан)*  
(Архив Института гуманитарных исследований ПФИЦ Уро РАН)



*Этнографический образец михайловского кружева*  
(Архив Рязанского научно-методического центра народного творчества)



*Крымско-татарский ансамбль семьи Зинадиновых  
из села Мичуринское (Республика Крым)  
(Архив ГРДНТ им. В. Д. Поленова)*



*Праздник Барда джиен у пермских башкир и татар в селе Барда  
Бардымского муниципального округа (Пермский край)  
(Архив Института гуманитарных исследований ПФИЦ Уро РАН)*



---

## ПРИЛОЖЕНИЯ

---

### КАТЕГОРИИ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ

#### **1. Традиционные технологии / Техники:**

- изготовление музыкальных инструментов;
- изготовление предметов традиционного костюма;
- строительные технологии;
- хозяйственные и промысловые технологии;
- традиционная кухня;
- технологии традиционных ремесел.

#### **2. Народное исполнительство:**

- словесные жанры;
- вокальные жанры;
- жанры инструментальной музыки;
- хореографические формы;
- народный театр;
- наследие выдающихся исполнителей;
- иное.

#### **3. Обрядовые комплексы и праздники:**

- календарные обряды;
- обряды жизненного цикла человека;
- традиционные народные праздники;
- современные праздники с традиционными элементами;
- иные обряды и праздники.

#### **4. Народные знания**

#### **5. Народные игры, традиционные единоборства и состязания**

---

ПРИМЕРЫ ОПИСАНИЯ ОБЪЕКТОВ,  
РАЗМЕЩЕННЫХ В ФЕДЕРАЛЬНОМ РЕЕСТРЕ ОБЪЕКТОВ  
НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ  
НАРОДОВ РОССИИ

---

ТРАДИЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ  
МИХАЙЛОВСКОГО КРУЖЕВА



**Категория:** Традиционные технологии / Техники / Технологии традиционных ремесел, Традиционные технологии / Техники / Хозяйственные и промысловые технологии

**Конфессиональная принадлежность:** Православие

**Этнос:** Русские

**Места бытования:** Российская Федерация, Рязанская область, Михайловский район, г. Михайлов

**Язык:** Русский

**Описание**

На Руси существовало несколько школ кружевоплетения. Михайловская, или, как ее еще называли, рязанская (Михайлов — городок Рязанской губернии), была одной из наиболее крупных и самобытных. В Михайлове плели несколько видов кружев: бесколочные (цветные мерные, плотные по переплетению, из толстых нитей, употребляемые в крестьянском костюме и убранстве дома) и сколочные, которые в свою очередь были многопарной и сцепной техники плетения. Мы будем рассматривать в этом описании только Михайловское цветное (бесколочное) коклюшечное кружево. Именно оно получило широкую известность под названием «михайловского».

Сразу оговоримся, почему термин «бесколочное» взят в скобки: на сегодняшний день не осталось ни одной мастерицы, которая плетет без сколка.

---

Михайловское цветное коклюшечное кружево — мерное и представляло собой кружево в виде прошвы, края и аграманта. У прошвы ровные кромки. Край имеет одну ровную кромку, а другую зубчатую. Аграмант — кружево с зубцами вдоль обеих кромок. Оно было крестьянским. Им украшали элементы традиционного женского и мужского костюма, праздничные полотенца, подзоры, столешники и т. д.

Это кружево относится к одной из самых древних разновидностей — бесколочной технике плетения, так как не требовало предварительного технического рисунка (сколка). При этом технология изготовления идентична сколочному, т. е. движение нити осуществляется в характерном для плетущихся кружев режиме «перевить и сплести». Элементы плетения их все те же — «плетешок», «полотнянка», «сетка», позднее «нашовка». Различна, если можно так сказать, «идеология» их создания.

Приведем выдержку из книги «Курс женских рукоделий», изданной в Санкт-Петербурге в 1888 году: «Численные кружева плетутся со многими парами, но без сколка. Весь узор совершенно зависит от фантазии, произвола и расчета плетей. Этот раздел был чрезвычайно богат в старину и невольно преклоняешься перед искусством наших бабушек, которые плели без узора и почти без булавок самые разнообразные рисунки». Ширина этих мерных кружев доходила иногда до 25 см (4–5 вершков)». Бесколочное численное кружево плелось исключительно «по замыслению» самой плетей, и рисунок численного кружева — стереометрический рисунок, итог свободного перемещения нитей в пространстве — не наносился на бумагу, а был видимым только самой кружевнице. Говоря современным языком, мастерица, плетущая численные кружева, владела основами начертательной геометрии, т. е. была способна отобразить пространственную фигуру на плоскости.

Термин «численка (числинка)» на Руси употреблялся при измерении льна и льнопродуктов: при сновании пряжа делилась на численки, 10 или 30 численок составляют пасмо, 10 пасм — мот. Одна из версий, почему кружево называют численным: от «численка» — льняная нить, скрученная из трех одинарных.

В одном из томов «Рязанского этнографического вестника» за 1995 год в работе «Лексика традиционного ткачества в говорах района «Богословщина» Рязанской области» (семантика, диалектическая и этимологическая характеристика) Ю.П. Чумакова, доктор филологических наук, дает схожее определение: «ЧИСЛЕНКА» (числинка), и, ж. Устар. Три нити основы, десятая часть пасма. «Как три нитки, то числина, 10 числинкаф — пасма» (с. Пупкино). «Аснову снуйут па шпоту, по 3 нитычки числинки, 30 нитычак — пасма» (с. Плахино).

---

Михайловский уезд входил в так называемый район Богословщины. Это земли, принадлежавшие Иоанно-Богословскому монастырю. Иформант — Климёнова Ольга Владимировна (1956 г. р.) — потомственная михайловская кружевоплетельщица с 40-летним стажем (мать, бабуки, прабабуки и прапрабабуки плели кружева в Михайлове) рассказывает (29.08.2022): «Бабука плела кружева без рисунков (сколков) по памяти, считая только число проплетов (т. е. сколько раз в направлении к краю и обратно прошла пара, например, в раппорте „городок“) и сколько булавок выставлено по краям в раппорте. „Городок, — говорили, — в 6 булавок или в 12 проплетов“. Кстати говоря, раньше использовали рыбы кости, т. к. булавки были роскошью в крестьянском доме. Меня учила плести бабушка. Именно бабушки передавали своим внукам мастерство кружевоплетения. Я использую сколки в работе. Но когда нужно разобрать новый неизвестный мне рисунок михайловского кружева, имея образец или по фотографии, проплетая его без предварительного сколка. И только после этого прорисовываю его для того, чтобы можно было плести быстро и ровно».

Девочки начинали плести с 6, 7 или 8 лет. Чем беднее семья, тем раньше сажали девочку за работу. И примерно до 17–20 лет плели, зарабатывали для семьи деньги, пока замуж не выйдут. «Вековухи» (засидевшиеся в девках) могли и дольше плести. А вот замужние никогда этим не занимались. Некогда было — детей рожали, да домашнее большое хозяйство не позволяло... Старые бабушки еще могли плести, если совсем не ослепли.

Кружево плели из шерсти, льна, конопли. Позже (к концу XIX — началу XX веков) использовали покупные хлопчатобумажные нитки. На продажу плели из того, что привозили скупщицы. Те чаще давали «путляшки» (спутанные мотки ниток, которые нужно было распутать и смотать). Распутывали обычно во время посиделок, ребята тоже помогали. Потом приступали к работе. Скупщицы приезжали за готовым товаром.

Нитки красили сами природными красителями. Бабука моя рассказывала, что обычно этим занимались братья девок-кружевниц. Использовали личинки кошенили (красный цвет), луковую шелуху (охристо-желтый), дубовые «чернильные орешки» — наросты в виде шариков на листьях дуба (в зависимости от приготовленного раствора получали от голубого и синего до черного цвета).

Подушку (валик), на которой выполнялось плетение, изготавливали в течение 3–4 месяцев из сена. Его слегка сбрызгивали водой, туго спрессовывали, клали под гнет на долгое время и высушивали. Потом опять повторяли эту операцию несколько раз. Готовая подушка была

---

очень тяжелой и твердой. Зато булавки в нее входили и держались замечательно. Современные подушки уже широкие, т. к. на них вылетают повороты кружева с углом, круглые салфетки, чего не делали в старину.

В михайловском мерном бесколочном кружеве использовали от 10 до 60 коклюшек (причем считается, что это — один из простых способов) и нитки красного, желтого, белого, зеленого цветов. Кружево имело плотную фактуру за счет переплетения грубых нитей — шерстяных, льняных, конопляных или хлопчатобумажных. Яркие красные, желтые, синие плотно переплетенные нити создают легко узнаваемый рисунок, который не спутаешь с другим: кружево напоминает своей плотностью полотно, получаемое на ткацком станке. Основные элементы этого кружева носили устойчиво традиционный характер, а простор для творчества давало разнообразие возможностей в их сочетании, а иногда и в изобретении собственных элементов. В орнаменте практически нет растительных или животных мотивов, что очень распространено в кружеве других регионов России — узор строго геометричен. Декоративная выразительность достигается благодаря сочетанию плотных форм, контрастных цветов, фактуре. Чем шире кружево, тем сложнее оно в изготовлении. Знатоки народных промыслов утверждают, что в михайловском кружеве с наибольшей полнотой выразился народный вкус к простоте и ясности напряженного по цвету орнамента.

Михайловские мастерицы плели так называемое мерное кружево в виде длинных лент различной ширины с ритмично повторяющимся орнаментом. Продавалось оно по мерам длины, поэтому иногда носило название мерного и было трех основных видов: край, прошва и аграмант. Прошва представляла собой ленту с ровными сторонами и вшивалась посередине фартука, юбки, рукава, а кружево-край служило для отделки края изделия и выполнялось ровным верху, но внизу оформлялось различными выступами многообразных форм. Аграмант — кружево с зубцами вдоль обеих кромок. Кружевницы Михайлова достигали подлинной виртуозности в соотношении плотного узора и разреженного фона, в сочетании, казалось бы, ограниченного набора основных компонентов, а их изобретательность в оформлении края кружева не может не восхищать: «бубенцы», «балалайки», «колеса», «отметные», «павлинки», «городки», «сухарики» (или кирпичики) — вот только некоторые из них. Чаще всего элементы кружева получали свое меткое название по ассоциации с предметами реального мира: «речка», «мушка», «рыбка», «грачиный глаз», «паучок», «копеечка». В отличие от преимущественно растительного узора сколочного кружева, где узнаются те или иные при-

---

родные формы, численное кружево характеризуется крайней степенью стилизации, превращающей исходные мотивы в чисто декоративный орнамент.

### ***Предметы, имеющие отношение к объекту***

Оборудование: подушка (валик), короб или козлы (подставка). Инструменты: коклюшки. Приспособления: булавки, сколок (ранее не использовался).

Материалы: нитки (шерсть, конопля, лен, х/б). Коклюшки — деревянные палочки (раньше кленовые), состоящие из ручки, головки и шейки, предназначенные для исполнения кружева. Михайловское кружево плотное, широкое, поэтому для хорошей утяжки толстых нитей используются крупные коклюшки, изготовленные из плотных пород дерева — бука, яблони, березы, клена.

Подушка — валик, туго набитый сеном, соломой или опилками, предназначенный для исполнения кружева.

Короб — изделие округлой формы из луба, бересты, лучины и т. д., который служит для удерживания подушки в удобном положении для плетения кружева, сидя (короб ставился на колени) или на столе. В старину летом могли плести сидя на траве «по-турецки».

Козлы — подставка в виде двух деревянных рам, которые соединяются между собой болтами. Служат для удерживания подушки в удобном для кружевницы положении при плетении. Высота козел регулируется с помощью ремня, расположенного на нижней перекладине.

### ***Технологии, имеющие отношение к объекту***

Основные элементы кружевоплетения:

- плетешок,
- полотнянка,
- сетка (росколь),
- насновка (поздний элемент).

Основные приемы плетения: кружево плетется парами коклюшек. Коклюшки с навитыми нитями навешивают на булавки, прикрепленные к подушке. Движение нити осуществляется в характерном для плетущихся кружев режиме «перевить и сплести».

Технология навивки нитей: держа коклюшку в правой руке, взять кончик нити в левую и закрепить его на верхней части шейки коклюшки несколькими витками. Затем начать навивать нить на коклюшку, вращая ее (коклюшку) справа налево. Нить должна накладываться ровными рядами. После намотки закрепить нить вокруг коклюшки с помощью петельки. Выполнение петли: держа коклюшку с навитой

---

нитью в правой руке, указательным пальцем левой руки поддеть нитку от коклюшки снизу и при помощи большого пальца сделать петлю, развернув нить в левую сторону. Головку коклюшки вставить в петлю сверху вниз, петлю затянуть. Благодаря такому закреплению, в процессе плетения нить свободно удлиняется при вращении слева направо. Плетение кружева основывается на двух простых операциях: «перевить» и «сплести».

Перевить — значит переложить коклюшку правую на левую (выполняется одновременно на двух парах) при помощи больших пальцев рук.

Сплести — поменять центральные коклюшки, переложив левую на правую.

Сплести в ползаплета — перевить-сплести один раз.

Сплести в полный заплет — перевить-сплести два раза.

Проплести пары полотнянкой — сплести-перевить-сплести.

Заплет (зачин) — место начала плетения кружева.

### ***Способы и формы передачи традиции***

В г. Михайлове в объединении МБУ ДО «Дом детского творчества» проходят программы дополнительного образования «Кружевоплетение» и «Михайловское кружево». В Областном государственном бюджетном учреждении дополнительного образования «Ресурсный центр дополнительного образования» (ОГБУДО «РЦДО») кружевоплетение преподает Клименова Ольга Владимировна — педагог дополнительного образования, руководитель творческого объединения «Кружевница». Она обучает именно михайловскому кружеву, работая с детьми дошкольного и младшего школьного возраста в самом г. Михайлове. В Кораблинской детской школе искусств дети обучаются по направлению «кружевоплетение», где также получают основы мастерства михайловского кружева. В Рязанском филиале Высшей школы народных искусств (академии) с 2010 года существует кафедра художественного кружевоплетения, где одним из видов изучения художественного кружевоплетения является михайловское цветное коклюшечное кружево. Обучение студентов проходит по программе среднего и высшего образования, с целью подготовки высококвалифицированных специалистов — будущих художников в сфере художественного кружевоплетения. Рязанский областной клуб художников-любителей также имеет в своем составе секцию декоративно-прикладного искусства, а в ней несколько мастериц, плетущих михайловское кружево. Мастер-классы проводятся на выставках, ярмарках, фестивалях и др. мероприятиях, где представлено декоративно-прикладное творчество и народные художественные промыслы и ремесла.

---

### *История выявления и фиксации*

В XVI столетии с возникновением оборонного рубежа Московского государства сюда было переселено значительное число служилых людей, о чем свидетельствуют названия старинных городских слобод Стрелецкая, Пушкари, Плотники. Свободные от крепостного угнетения московские переселенцы активно занимались различными ремеслами. Именно в их среде, вероятно, в первой половине XIX столетия, возникло кружевоплетение в виде промысла. Занятие, дающее постоянный заработок, было быстро подхвачено в целом ряде селений Михайловского уезда, жителями которых являлись свободные государственные крестьяне.

К 1880 году в городе и уезде насчитывалось около двух тысяч кружевниц, в 1896 году их было более трех тысяч, а перед первой мировой войной — десять тысяч. Во второй половине XIX века михайловское кружево становится предметом торговли не только внутри России, но и за границей.

Нигде, кроме города Михайлова и его уезда, численное кружево не имеет такого своеобразия рисунков и красочности. Недаром оно получило такое большое распространение в крестьянском костюме разных местностей. Плотное, яркое, оно как нельзя лучше дополняло одежды из тяжелых тканей закладной техники и грубого полотна, сочеталось с яркой узорочностью ткани и вышивок.

В 1886 году С.П. Казначеевой совместно с известной исследовательницей народного искусства С.А. Давыдовой в с. Подлесное была открыта первая в России художественная школа вышивания и кружевоплетения. Таким образом, благодаря плодотворной деятельности С.П. Казначеевой в Михайловском уезде был создан новый вид промысла.

Империалистическая война 1914–1918 годов, затем гражданская война нанесли большой урон развитию народных промыслов, спрос на кружева и изделия с художественной вышивкой упал, экспорт их за границу прекратился, мастерицы лишились заработка. В 20-е годы в условиях кооперирования всех структур промыслов в стране начинается возрождение кружевоплетения и тесно связанной с ним художественной вышивки. К осени 1925 года в городе Михайлове и уезде насчитывалось около 6 000 мастериц, и с каждым днем все большее их количество изъявляло желание объединиться в свои промысловые артели. 1927 год явился годом создания Михайловской артели «Труженица», объединившей вышивальщиц и кружевниц-надомниц из числа кустарей. Возглавила артель Е.Н. Накапкина. В 1935 году Совет народных комиссаров РСФСР принял постановления, в которых предусматривались меры по улучшению кружевного производства. В результате этого промысел стал развиваться более успешно.

---

В годы Великой Отечественной войны работа кружевного промысла временно свернулась. И лишь в конце войны частично была возобновлена выработка кружев. Первые послевоенные годы характерны для коллектива промартели стремлением к наращиванию темпов производства.

В 1951 году в артели начала свою работу выпускница МХПУ им. Калинина Диана Алексеевна Смирнова, задавшаяся целью полностью возродить старинное Михайловское кружево. Надо сказать, что к появлению Дианы Алексеевны в Михайлове уже почти не плели цветное кружево. Оно практически было забыто. Ее часто видели в бывших центрах кружевоплетения: в селах Пушкиари, Новопанское, Рачатники, Ижеславль и других. Д.А. Смирнову постоянно окружали пожилые люди — кружевницы, которые еще не утратили секретов прежней работы. Диана Алексеевна сама изучала всю технологию кружева и сумела перевести ее на поток. По специальным, ею разработанным сколкам сразу несколько кружевниц могли выполнить один и тот же рисунок кружева с точными элементами. Д.А. Смирнова не только постигла секреты древнего промысла, но и внесла очень много своего. Так, ей принадлежит авторство поворота под необходимым углом кружевной ленты. Это дало возможность изготавливать такие сложные изделия, как оплеты скатертей, дорожек, салфеток и т. д. Одними из первых кружевниц, помогавших Д.А. Смирновой, были М.И. Игнатова, К.П. Краюхина и М.Д. Морозова, ставшая впоследствии мастером кружевного цеха.

Следует подробнее остановиться на заслугах М.Д. Морозовой, которая немало сделала для развития кружевного промысла, совершенствования техники плетения, создания узоров, а также воспитания и обучения молодых кружевниц, за что она была награждена медалями «За трудовую доблесть» и «За доблестный труд».

В 1957 году артель возглавила Мария Григорьевна Голованова, которая оставалась на посту директора почти 30 лет, до 1986 года. В 1968 году Михайловская строчевышивальная фабрика «Труженица» стала участницей ВДНХ. В качестве экспонатов на выставке были представлены женские платья с цветным кружевом, фартуки, полотенца, салфетки. Все изделия получили высокую оценку. Фабрика была награждена дипломом II степени, а художники Д.А. Смирнова и В.А. Мухина — бронзовыми медалями. Все больше изделий фабрики стало появляться и за границей — во Франции, Японии, США. Семидесятые годы характерны для фабрики большими трудовыми победами. В 1973 году пяти ее изделиям впервые был присвоен Государственный знак качества. Изделия были выполнены по рисункам Д.А. Смирновой и З.Н. Коротковой. В этом же году фабрика завоевывает переходящее Красное знамя.

---

В 1978 году в результате объединения фабрики «Труженица» и фабрики им. Лизы Чайкиной, расположенной в поселке Октябрьском, было создано Михайловское производственное строчевышивальное объединение «Труженица».

Все события в стране находили свое воплощение в произведениях кружевниц и вышивальщиц. Изделия с праздничной символикой выпускались к московской Олимпиаде, 40-летию освобождения города Михайлова от немецко-фашистских захватчиков, 40-летию Победы, XII Всемирному фестивалю молодежи и студентов, 900-летию г. Рязани, 850-летию г. Москвы. С особой любовью, старанием и мастерством выполняли работницы необычный заказ для Дома-музея П.И. Чайковского в Клину. В 80-е годы прошлого столетия художественная деятельность предприятия развивается по пути более глубокого изучения традиций в кружевоплетении, вышивке и принципов декоративного оформления одежды. Наряду с традиционной цветовой гаммой появляются изделия, колорит которых включает голубые, бордовые, золотисто-коричневые цвета. Поиски новых цветовых решений наиболее ярко проявлялись в творчестве художника по кружеву В.А. Мешковой, заслуженного художника России Т.Н. Пресновой, художников по вышивке И.Н. Копытиной и З.В. Кондрахиной. Много новых изделий одежной группы было создано художником-модельером О.Ю. Шемятовской. С 1987 года и до сегодняшних дней директором объединения является Н.А. Дежина. С 11 августа 1993 года ПСО «Труженица» было преобразовано в ТОО, а с 15 июля 1993 года — в Закрытое акционерное общество «Труженица». В последнее время в условиях экономических реформ, являясь предприятием народных художественных промыслов, ЗАО «Труженица» по-прежнему выпускает изделия домашнего интерьера и широкий ассортимент товаров народного потребления.

### ***Источники информации***

#### ***Библиография***

1. Абушенко Н.А. Плетеное кружево — загадка глубокой древности. СПб., 2010.
2. Алпатова Е.А. Чудо с берегов Прони. Москва, 1985.
3. Историческая справка с сайта завода ЗАО «Труженица»: <http://www.trugenica.ryazan.ru/history.htm> (дата обращения: 30.09.2023).
4. Климова Н.Т. Народный орнамент в композиции художественных изделий. Цветное коклюшечное кружево. М., 1993.
5. Веденин Ю.И. Сложный нити узор: лирико-публицистический очерк. Рязань, 2003.

- 
6. Михайловское кружево из коллекции РИАМЗ. Рязань, 2017.
  7. Фалеева В.А. Русское плетеное кружево. Л.: Художник РСФСР, 1983.
  8. Христолюбова Д.Ю. Старинные технологии в исполнительском мастерстве при подготовке специалистов в области художественного кружевоплетения рязанского региона. СПб., 2016.
  9. Христолюбова Д.Ю. Дидактические условия реализации системы содержания профессионального цикла образования в области Рязанского художественного кружевоплетения // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 3 (64). С. 44–47.
  10. Христолюбова Д.Ю. Проектирование художественного кружевоплетения (михайловское, ижеславское, скопинское, ряжское, рязанское). СПб., 2016.

### ***Современное состояние объекта***

Творческий коллектив ЗАО «Труженица» в настоящий момент выпускает более 300 видов изделий из льна, оформленных Михайловским численным цветным кружевом ручной и машинной работы. Ведется работа по созданию салфеток, скатертей, полотенец, дорожек, штор, одежды, постельного и столового белья, различных плоскостных изделий с кружевом и вышивкой. Сохраняя живую старину, талантливо перерабатывая художественные традиции народного искусства, художники промысла придают изделиям и современность, и неповторимое очарование прошлого.

### ***Формы сохранения и использования объекта в деятельности учреждений культуры***

В г. Михайлове Рязанской области при фабрике «Труженица» находится музей «Михайловская кружевница». В настоящее время создается этнографический центр в г. Михайлове, где основным объектом будет михайловское цветное коклюшечное кружево. Собрана большая коллекция михайловского кружева. В самом г. Михайлове, к сожалению, не сохранилось традиционных комплексов костюма Михайловского уезда. Нет их и в экспозиции и фондах Михайловского краеведческого музея. А ведь именно для праздничного костюма крестьянки изначально создавали кружева! Потому было принято решение воссоздать небольшую коллекцию аутентичного костюма Михайловского уезда при поддержке Президентского фонда культурных инициатив. Подобная работа могла быть выполнена только при партнерском сотрудничестве: Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника (в частности, старшего научного сотрудника

---

Дульневой А.С. и заведующей отделом декоративно-прикладного искусства Сахаровой О.М.), творческого коллектива ЗАО «Труженица», заведующей сектором этнографии Рязанского областного научно-методического центра народного творчества, художником по текстилю Соколовой Е.В., педагогом Рязанского художественного училища им. Г.К. Вагнера, модельером-конструктором Селивановой Е.А., педагогом дополнительного образования ОГБУ ДО «Ресурсный центр дополнительного образования» (ОГБУДО «РЦДО»), руководителем творческого объединения «Кружевница» Клеменовой О.В. и мастером по бисероплетению Рудаковой Н.В. В настоящее время кружевоплетение сохраняется в рамках деятельности учреждений культуры и дополнительного образования, а также в рамках мастер-классов и семинаров. В 2022 году на кафедре художественного кружевоплетения Высшей школы народных искусств состоялся четвертый профессиональный конкурс по кружевоплетению «Кружевной сувенир — 2022». Изделия михайловского кружева выставлялись в Русском музее, Российском этнографическом музее, Всероссийском музее декоративно-прикладного и народного искусства, Рязанском историко-архитектурном музее-заповеднике, Рязанском государственном областном художественном музее им. И.П. Пожалостина и других крупнейших музеях России и Европы.

#### ***Авторы/Составители***

***Е.В. Соколова***, заведующий сектором этнографии ГБУК «Рязанский областной научно-методический центр народного творчества».

***Ю.С. Журавлева***, ведущий методист отдела сохранения и развития нематериального культурного наследия ГБУК «Рязанский областной научно-методический центр народного творчества».

---

ТЕХНИКА РОСПИСИ ПО ДЕРЕВУ «ОБВИНСКАЯ РОСПИСЬ»  
У РУССКИХ ПЕРМСКОГО КРАЯ

---



**Категория:** Традиционные технологии / Техники / Технологии традиционных ремесел

**Конфессиональная принадлежность:** Православие

**Этнос:** Русские

**Места бытования:** Российская Федерация, Пермский край, Пермский район, д. Гари и др.; Пермский край, Ильинский район, пос. Ильинский, деревни Коневские, Кущер, Антоновцы, Гили, Панкраши, Малоземы, Назорово, Зинки, Першата, Рубцова, Сартасы, Сретенское и др.; Пермский край, Добрянский, Карагайский, Верещагинский районы

**Язык:** Русский

### **Описание**

Обвинская роспись — яркое явление в народных росписях Прикамья XIX — начала XX века, украшала деревянную утварь: прялки, бондарную посуду, игрушки. В центре композиции, как правило, располагался цветок «обвинская роза», растительные узоры (трава, длинные пушистые стебли и плоды) заполняли свободное пространство. Время и точное место возникновения живописного промысла на реке Обве не известно. Самые ранние датированные прялки относятся к 1870-м годам. Учитывая, что основными центрами токарного и бондарного промыслов на р. Обве в то время были Сретенская и Кривецкая волости Пермского уезда, можно предположить, что в деревнях этих волостей и зародилась традиция расписывать деревянные изделия.

---

Обвинская роспись — один из видов уральской кистевой росписи по дереву, имеющий уникальные характерные особенности: локальный характер бытования, контрастность сопоставления яркого цветного фона с живописным орнаментом (как правило, на теплом фоне орнамент холодных оттенков и наоборот), центрическая композиция, графичный плоскостной характер росписи, наличие исключительно растительного орнамента, наличие уникальных элементов — цветка «обвинская роза» (тугой завиток со спиралевидным мазком в середине) и восьмилепестковый цветок «звезда», характерные ланцетовидные листья. Деревянные изделия с обвинской росписью хранятся в фондах Пермского краеведческого музея, Пермской государственной художественной галереи, Ильинского районного краеведческого музея, Соликамского краеведческого музея.

В 1970–80-е годы обвинская роспись была возрождена на Краснокамской фабрике игрушек в объединении «Парма». С 2010 года технология обвинской росписи воссоздана мастером народных промыслов Т. И. Котеговой (педагог Музея-школы имени Императрицы Александры Федоровны), используется при изготовлении сувениров, детских игрушек, в оформлении интерьеров. В настоящее время обвинская роспись применяется и другими мастерами г. Перми при создании сувенирных изделий.

В ранних памятниках обвинской росписи прослеживаются ее многообразные связи с искусством Русского Севера (живописная манера письма, когда непросохшие краски смешивались на расписываемой поверхности, создавая переходы от цвета к цвету, пробелы поверх подмалевков, расположение главных мотивов — двух-трех цветов и плодов — на оси симметрии).

Характерная особенность обвинской росписи — восьмилепестковый цветок-звезда. Размещение звезды вверху, ее отличие от растительных форм может быть объяснено только тем, что она является эмблемой, фирменным знаком мастера. Такую же звезду ставили на своих работах рисовальщики, иконописцы и маляры выгорецкого старообрядческого общезития.

Выгорецкие мастерские в XVIII–XIX веках являлись крупным центром народного искусства Олонецкой губернии. Там изготавливали расписную утварь, переписывали и иллюстрировали книги, печатали лубочные картинки, широко расходившиеся по Русскому Северу, Уралу и Сибири. В 1850-е годы, в период очередного запрещения старообрядчества, мастера вынуждены были скрываться. Некоторые из них могли перебраться в Прикамье. Вероятно, какой-нибудь выгорецкий живописец способствовал развитию промысла в районе реки Обвы. Появившийся в обвинской росписи на рубеже XIX–XX веков мотив

---

кудрявой, так называемой шенкурской веточки, заменившей привычную звезду, заставляет искать связь с шенкурской (глубоковской) росписью Русского Севера; близки к шенкурским масштаб и трактовка мотивов, на обвинских прялках такие же округлые формы, связывающие листья-завитки и утолщающие основной стебель. В целом можно сказать, что шенкурская традиция оказала благотворное влияние на позднюю обвинскую роспись. В развитии обвинской росписи наблюдается несколько этапов.

### ***Ранние памятники обвинской росписи***

Зачастую использовался прием, когда непросохшие краски смешивались на расписываемой поверхности, создавая мягкие переходы от цвета к цвету. Поверх подмалевков накладывались пробелы (разработка белыми), придающие им формы листьев, цветов и ягод, мотивы приобретали некоторую объемность. Но фронтальное положение основных пятен способствовало сохранению плоскостного характера росписи.

Расположение главных мотивов — двух-трех цветов и плодов на оси симметрии — сближает роспись обвинских прялок с резными прялками Вологодской и Архангельской областей. Однако декор обвинских прялок наполнен новым содержанием, обусловленным местной традицией. Об этом свидетельствуют некоторая графичность в трактовке мотивов, решение основных групп в виде цветка или яблока с веером лепестков и цветка с двумя расходящимися веточками. Ощущение роста возникает благодаря сильному движению внутри отдельных групп и ритмическому повтору замыкающих их полукружий. Для росписи этого периода характерно контрастное сопоставление яркого цветного фона с живописным орнаментом. Цветы, обвинские розы, располагали в центре композиции или на оси симметрии, а травкой, длинными пушистыми стеблями и ягодками заполняли свободное пространство.

В период расцвета обвинской росписи (1870–1900 годы) следствием роста промысла стало упрощение композиций, в которых симметрия уступает место свободно разбросанным мотивам. Появились также своеобразные графические приемы, связанные с ускорением процесса выполнения рисунка, изменился колорит — стали преобладать ярко-зеленые, оранжевые, голубые цвета. Обвинская роза — цветок с круто закрученной спиралью серединкой и мелкими лепестками — превратилась в бутон, листья приобрели четко очерченную ланцетовидную форму. Много места стали занимать легкие пушистые веточки-травки. Исчезли живописные переходы цвета, видимо, потому, что оживки (разработка дополнительными цветами) и графические разделки (разработка темными цветами — синим, корич-

---

невым, черным) наносили на уже просохшую краску подмалевка. Яркость фона и орнамента сблизилась, выделяется только светлый тон живонок, поэтому роспись стала более плоскостной.

В обвинской росписи конца XIX века существует две разновидности: графическая — с характерной четкостью форм и локальностью окраски, и живописная — с заметным отклонением к графике. По сравнению с ранними произведениями обвинских мастеров росписи стали ярче, их цветовая гамма расширилась, усилился контраст синего, зеленого, оранжевого фона с растительным узором. Основным мотивом осталась крупная розетка с пятью или семью лепестками, которая почти не претерпела изменений, тогда как остальные мотивы выполнялись в многочисленных вариантах.

В поздней обвинской росписи выделяется живописный вариант с небольшими пастозными мазками, выполненными густотертой краской, на которой при высыхании остаются следы кисти. Густотертые краски и крупные мазки с неровными краями придают росписи несколько небрежный вид. При сохранении традиционной трехчастной композиции грубоватые приемы письма создавали иной образ, в котором цветущее деревце заменялось фейерверком каплевидных мазков, расходящихся лучами от главных пятен, а цветы превращались в огненные колеса. Но, несмотря на экспрессивность письма, композиция сохраняла определенность и целостность. Ритмическую организацию вносили группы из трех параллельных мазков, расположенных в кругах и по краям лопасти. В начале XX века заметно изменилась форма обвинских прялок, облегчились их объемы: лопасть стала более плоской, очертания ее узорней, плавная линия верха, напоминающая женский кокошник, сменилась изломанной. Ножку теперь вытачивали отдельно, она стала тоньше, сложнее по рисунку, увеличилось число точеных перехватов и яблок. Дробность формы подчеркивалась пестрой раскраской ножки, причем составляющие ее цвета не повторялись в росписи лопасти. Для усиления яркости в украшении прялок начали применять сусальное золото. В композиции обнаружилась схема — перекрестие диагоналей с осью симметрии. Травка превратилась в плотные кудрявые ветви. Легкие мазки сменились закрученными завитками — одинаковые в своем многократном повторении, они стали скучными. Построение отдельных групп из измельченных мотивов сделало роспись дробной. Свободный мазок вытесняется линией и окрашенной плоскостью. Художественное качество снижается, уступая место по-своему понятной пышности. Появившийся в обвинской росписи на рубеже XIX–XX веков мотив кудрявой, так называемой шенкурской веточки, заменившей привычную звезду, заставляет искать связь с шенкурской (глу-

---

боковской) росписью Русского Севера; близки к шенкурским масштаб и трактовка мотивов, на обвинских прялках такие же округлые формы, связывающие листья-завитки и утолщающие основной стебель. В целом можно сказать, что шенкурская традиция оказала благотворное влияние на позднюю обвинскую роспись. Изменился характер композиций, увеличение травки сделало их более легкими и способствовало естественному соединению декора с новой формой и массой прялок. С уменьшением общего количества деталей росписи усилилась роль фона, цветового контраста. Благодаря открытым плоскостям цвет, не достигая предельной яркости, стал работать в полную силу. Мотивы приобрели большую выразительность за счет того, что отбрасывались мелкие элементы. Появилась быстрота в работе, необходимая при массовом производстве.

### ***Предметы, имеющие отношение к объекту***

Деревянная утварь, которую расписывали.

### ***Технологии, имеющие отношение к объекту***

Технологии росписи различны. В одних случаях поверх подмалевков накладывались пробелы (разработка белилами), придающие им формы листьев, цветов и ягод, мотивы приобретали некоторую объемность. В других оживки (разработки дополнительными цветами) и графические разделки (разработки темными цветами — синим, коричневым, черным) наносили на уже просохшую краску подмалевка. В ряде случаев яркость фона и орнамента сблизилась, выделяется только светлый тон оживок, поэтому роспись стала более плоскостной, графическая — с характерной четкостью форм и локальностью окраски, живописная — с заметным отклонением к графике.

### ***Способы и формы передачи традиции***

В настоящее время традиция передается в рамках различных учреждений дополнительного образования, мастер-классов и семинаров.

### ***История выявления и фиксации***

Пермская область, или Прикамье, занимает значительную часть Приуралья. В прошлом на этой территории располагались западные уезды Пермской губернии, а в XVI–XVIII веках — Восточное Поморье. Среди многочисленных видов народного творчества выделяется декоративная роспись по дереву. Впервые о пермских росписях по дереву упомянул журналист В.И. Немирович-Данченко в 1870-е годы. После революции о разнообразии росписей Прикамья писали исследователи художественной культуры Урала П.С. Богословский,

---

А.К. Сыропятов, Н.Е. Ончуков. Настоящее открытие росписей, определившее их место в отечественной культуре, произошло только в 60-е годы XX века благодаря экспедиционной и практической деятельности сотрудников Научно-исследовательского института художественной промышленности.

### ***Источники информации***

#### ***Библиография***

1. Народная роспись по дереву / Авт.-сост. В. А. Барадулин. Пермь. 1987.

2. Барадулин В. А. Обвинская роза (крестьянские росписи Прикамья второй половины XIX — начала XX века) // Сб. тр. НИИХП. М., 1973. Вып. 7.

#### ***Современное состояние объекта***

В целом обвинская роспись является ярким и самобытным явлением в народном искусстве Урала. Наиболее крупные коллекции памятников с обвинской росписью имеются в фондах Ильинского и Пермского краевого краеведческого музеев, Пермской государственной художественной галереи. В последние годы на основе традиционной росписи идет ее возрождение, применяются новые приемы. Вещь для росписи грунтуют столярным клеем и расписывают гуашевыми красками, затем закрепляют лаком, что существенным образом сказывается на популяризации промысла. Ряд современных мастеров работают в традициях обвинской росписи. Происходит обучение детей и подростков в рамках мастер-классов.

#### ***Формы сохранения и использования объекта в деятельности учреждений культуры***

Традиции обвинской росписи используются в рамках различных проектов: на этно-ландшафтном фестивале «Зов Пармы», «Season», конкурсе профессионального мастерства по росписи «Расписная суббота», ярмарках народных промыслов и др.

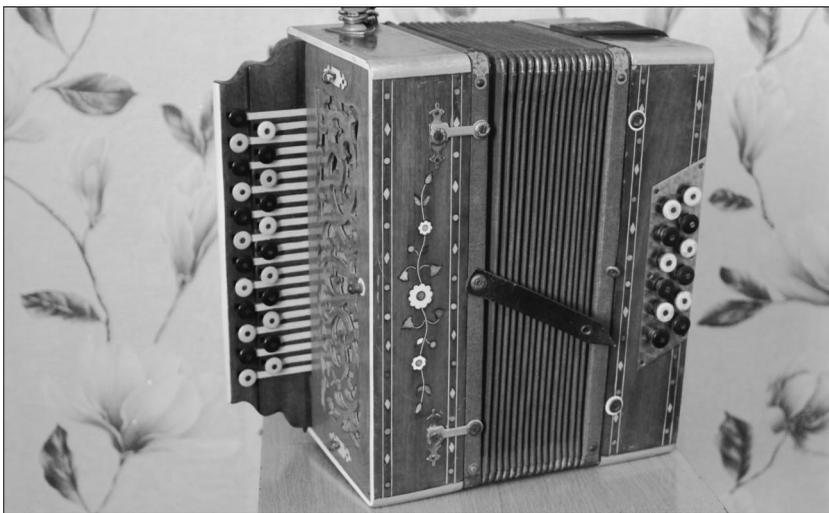
#### ***Авторы/Составители***

***О.П. Анянова***, специалист Этно-центра Государственного краевого бюджетного учреждения культуры «Пермский дом народного творчества».

---

ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ ИСПОЛНИТЕЛЬСТВО  
В ТРАДИЦИЯХ СТАРОЖИЛОВ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

---



**Категория:** Народное исполнительство / Жанры инструментальной музыки

**Конфессиональная принадлежность:** Православие

**Этнос:** Русские

**Места бытования:** Российская Федерация, Курганская область, Шатровский, Шадринский, Куртамышский районы

**Язык:** Русский

**Описание**

Зауралье хранит неисчерпаемые сокровища народной мудрости. Инструментальное исполнительство относится к ярким самобытным явлениям народной традиционной культуры. Одной из составляющих традиционной культуры является инструментальная музыка. В Курганской области народные музыканты играют на балалайке (гитарный и балалаечный строй), гармонии-хромке (25x25), гармонии «русского строя», гармонии-однорядке, мандолине и ударных инструментах (ведро, ложки, «бандура»). Для инструментальной традиции Курганской области характерна система наигрышей, принадлежащих празднично-обрядовой сфере народной культуры. Наигрыши раннего историко-стилевого пласта можно разделить на две группы — под шествие, под пляску. Они исполнялись на молодежных посиделках и вечёрках. Игра на музыкальных инструментах сопровождала

---

семейные праздники и обряды. Например, при проводах в армию во время шествия до места сбора играют «Улочную» или «Россию», а на сборном месте звучали плясовые наигрыши. Музыканты могли играть дома «для себя» или в кругу семьи. Наигрыши, исполняющиеся во время шествия по деревне с пением частушек, имеют названия — «Россия» («Семьдесят четвёртая» с. Спицыно Шатровского района), «Ўлишна».

В с. Спицыно, д. Сладчанка и в с. Яутла Шатровского района играют наигрыш «Россия». Четырехстрочная частушка при пении делится пополам, и сначала поются первые две строки, а затем, после небольшого перерыва, исполняют оставшиеся две строки:

Ох, Россия, мать Россия,  
До чего ж ты хороша.  
Все вокруг поют частушки,  
Веселись и пой душа.  
Ой, я не в гости, не в гости  
к вам приехал,  
Только на побывочку.  
Только на побывочку,  
Попроведать милочку.  
Мать Россия, мать Россия  
Научила водку пить.  
А еще бы научила  
Молодых девчат любить.

Всю Россиюшку проехал,  
Всю Сибирь пешком прошел.  
Всю Сибирь пешком прошел,  
Лучше края не нашел.  
Уж я кину кирпичину  
Через быстрый ручеёк.  
Чтоб ходил ко мне милёнок  
Да на кажный вечерок.  
Отморозил Ванька пятки,  
Стал на цыпочках ходить.  
Заколело под лопаткой,  
Бросил милую любить.

Наигрыш «Ўлишна» относится к типу наигрыша «Подгорная», но исполняется в более медленном темпе. В с. Сосновское Шадринского района наигрыш исполняется на гармонии «русского» строя.

Ты играй, гармонь моя,  
Сегодня тихая заря,  
Сегодня тиха зоренька  
Услышит чернобровенька.  
Ты играй, я буду петь,  
Моя душа будет гореть.  
А не гори, моя душа,  
Любовь не очень хороша.

Проводила болю в армию  
Закрела ворота,  
Чёрну юбочку одела  
И стою как сирота.  
Не судите меня, бабы,  
Не судите, мужики,  
Никого я не боюсь,  
Не треплите языки.

Под пляску играли общераспространенные наигрыши — «Барыня», «Камаринская», «Сербиянка» («Цыганочка», «Частушки» д. Жуково Куртамышского района), «Подгорная» («Иркутянка» с. Спицыно Шатровского района, «Терсюкская парижанка» с. Шатрово Шатров-

---

ского района, «Плясовая» с. Сосновское Шадринского района). Перечисленные наигрыши сопровождали разнообразные формы плясок. Под «Камаринского», как правило, плясали мужчины. Наигрыши «Барыня», «Подгорная» и ее разновидности игрались под сольную или групповую пляски. Парная многофигурная пляска исполнялась под «Сербиянку». Наигрыши позднего историко-стилевого пласта включают в себя образцы, исполняющиеся во время парно-бытовых танцев («Краковяк», «Ах, вы сени», «Ойра», «Семеновна» и другие), а также авторские песни («Малиновки слышав голосок», «Как родная Ваньку мать провожала» и другие).

Если на вечеринке не было музыкального инструмента (гармони, балалайки), то под пляску подыгрывают на «бандуре». «Бандурой» называется ударный инструмент, по своей конструкции напоминающий бубен. Он состоит из решета, на которое натянута высушенная кожа. Играют ладонью (костьшками), отбивая ритм. Помимо «бандуры» с такой же целью используют ведро, кастрюлю или таз, по дну которых играют ножом.

Повсеместно распространена традиция игры на балалайке. Народная исполнительница Ф.Е. Хандорина (1936 г. р.) начала учиться играть с 5 лет. Для освоения начальных принципов игры она использовала самодельный инструмент, напоминающий балалайку — деревянную доску с натянутыми струнами. Бытует два варианта настройки инструмента — гитарный строй и балалаечный. Для балалаечной традиции Зауралья наиболее типичной является постановка при игре сидя, когда нижний угол корпуса находится между колен. При другой постановке корпус инструмента упирается в правый бок. Основной прием игры — бряцание. Реже встречается прием «выборной» игры, при которой большим пальцем правой руки народный исполнитель «выбирает» мелодию наигрыша (с. Спицыно Шатровского района).

В Шатровском и Шадринском районах были распространены гармони «русского строя», а в Куртамышском районе — гармони-однорядки. Гармони-хромки бытуют повсеместно. В г. Куртамыш было несколько гармонных мастеров, владеющих навыками кустарного изготовления гармоней. Сохранилась фотография гармонного мастера и две гармони-однорядки, хранящиеся в Куртамышском краеведческом музее.

Традиция инструментального исполнительства, некогда широко распространенная на всей территории Курганской области, в настоящее время угасает. Несмотря на это в ходе современных полевых исследований удалось зафиксировать игру прекрасных музыкантов

---

из Куртамышского, Шадринского, Шатровского районов. Записаны наигрыши, относящиеся к разным историко-стилевым пластам народной традиционной культуры, раскрывающие путь развития инструментальных традиций Зауралья.

### ***Предметы, имеющие отношение к объекту***

Гармонь-хромка (25x25), гармонь «русская», балалайка, «бандура», ведро, бутылки.

### ***Способы и формы передачи традиции***

Устный способ передачи традиции от старшего поколения младшим.

### ***История выявления и фиксации***

Инструментальное исполнительство было зафиксировано М.Г. Екимовым в 1970–1990-х годах. Срез современного состояния традиции проведен в рамках фольклорно-этнографических экспедиций 2021–2022 годов сотрудниками Фольклорно-этнографического центра имени А.М. Мехнецова и студентами музыковедческого факультета (профиль «Этномузыкология») Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова.

### ***Источники информации***

#### ***Архивы***

Архив Курганского областного Дома народного творчества; Фольклорно-этнографический центр имени А.М. Мехнецова Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова.

#### ***Библиография***

1. Вертков К.А. Русские народные музыкальные инструменты. Л., 1975.

2. Мациевский И.В. Народный музыкальный инструмент и методология его исследования (к насущным проблемам этноинструментоведения) // Актуальные проблемы современной фольклористики / Сост. В.Е. Гусев. Л., 1980. С. 143–170.

3. Мехнецов А.М. Введение // Народная традиционная культура Псковской области. Обзор экспедиционных материалов из научных фондов Фольклорно-этнографического центра / Сост., науч. ред. Мехнецов А.М. — СПб.–Псков, 2002. Т. 1. С. 9–22.

---

### ***Современное состояние объекта***

Инструментальное исполнительство в его традиционных формах бытования постепенно угасает, но развивается в сфере художественной самодеятельности и профессионального исполнительства.

### ***Формы сохранения и использования объекта в деятельности учреждений культуры***

Инструментальное исполнительство используется в концертно-творческих мероприятиях.

### ***Авторы/Составители***

***К.А. Крылов***, аспирант Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н.А. Римского-Корсакова, ведущий специалист по фольклору Фольклорно-этнографического центра имени А.М. Мехнецова, преподаватель кафедры этномузыкологии.

---

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

---



### ***Дмитрий Игоревич Вайман***

---

*кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
Института гуманитарных исследований  
УрО РАН Пермского федерального  
исследовательского центра УрО РАН*



### ***Артём Викторович Востокнутов***

---

*кандидат исторических наук,  
преподаватель Пермского  
государственного гуманитарно-  
педагогического университета,  
старший научный сотрудник  
Института гуманитарных  
исследований УрО РАН*



### ***Варвара Евгеньевна Добровольская***

---

*кандидат филологических наук, доцент  
Института славянской культуры  
Российского государственного  
университета имени А.Н. Косыгина*



### ***Екатерина Анатольевна Дорохова***

---

*кандидат искусствоведения,  
заместитель руководителя Центра  
русского фольклора Государственного  
Российского Дома народного творчества  
имени В.Д. Поленова, старший научный  
сотрудник Фонограммархива Института  
русской литературы (Пушкинский Дом)  
РАН*

---

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

---



---

### ***Елена Юрьевна Занина***

*заведующая отделом  
межрегионального сотрудничества  
Государственного Российского Дома  
народного творчества  
имени В.Д. Поленова*



---

### ***Наталья Евгеньевна Котельникова***

*кандидат филологических наук,  
заместитель главного редактора  
научного альманаха «Традиционная  
культура» Государственного  
Российского Дома народного  
творчества имени В.Д. Поленова*



---

### ***Галина Владимировна Лобкова***

*кандидат искусствоведения, доцент,  
заведующая кафедрой этномузыкологии,  
заместитель начальника по научной  
работе Фольклорно-этнографического  
центра имени А.М. Мехнецова Санкт-  
Петербургской государственной  
консерватории имени  
Н.А. Римского-Корсакова*



---

### ***Дмитрий Викторович Морозов***

*руководитель Центра русского  
фольклора Государственного  
Российского Дома народного творчества  
имени В.Д. Поленова, доцент  
Волгоградского государственного  
института искусств и культуры,  
заместитель председателя Правления  
Российского фольклорного союза*

---

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

---



### ***Мери Вахтанговна Русанова***

---

*Первый заместитель директора,  
руководитель Центра культуры народов  
России Государственного Российского  
Дома народного творчества  
имени В.Д. Поленова*



### ***Юлия Сергеевна Чернышева***

---

*научный сотрудник Института  
гуманитарных исследований УрО РАН  
Пермского федерального  
исследовательского центра УрО РАН*



### ***Александр Васильевич Черных***

---

*доктор исторических наук, профессор,  
член-корреспондент Российской академии  
наук, директор Института гуманитарных  
исследований УрО РАН Пермского  
федерального исследовательского  
центра УрО РАН*

---

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ  
В ОБЛАСТИ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО  
ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---



# РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

# **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

## **О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации**

Принят Государственной Думой  
Одобрен Советом Федерации

4 октября 2022 года  
19 октября 2022 года

### **Статья 1. Цель настоящего Федерального закона**

Целью настоящего Федерального закона является создание правовых и организационных основ для обеспечения культурной самобытности всех народов и этнических общностей Российской Федерации и сохранения этнокультурного и языкового многообразия. Настоящий Федеральный закон направлен на реализацию конституционного права каждого на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия.

### **Статья 2. Предмет регулирования настоящего Федерального закона**

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения в области выявления, изучения, использования, актуализации, сохранения и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

---

### **Статья 3. Правовое регулирование отношений в области нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации**

Правовое регулирование отношений в области нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации основывается на положениях Конституции Российской Федерации и осуществляется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

### **Статья 4. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе**

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) нематериальное этнокультурное достояние Российской Федерации (далее — нематериальное этнокультурное достояние) — нематериальное культурное наследие народов Российской Федерации как совокупность присущих этническим общностям Российской Федерации духовно-нравственных и культурных ценностей, передаваемых из поколения в поколение, формирующих у них чувство осознания идентичности и охватывающих образ жизни, традиции и формы их выражения, а также воссоздание и современные тенденции развития данного образа жизни, традиций и форм их выражения;

2) этническая общность Российской Федерации (далее — этническая общность) — исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общей культурой с присущими ей образной и ценностной системами, общностью языка, этническим самосознанием, свободно определяющая свою национальную принадлежность;

3) носители нематериального этнокультурного достояния — этнические общности и их отдельные представители, обладающие уникальными знаниями, выраженными в объективной форме, технологиями и навыками, отражающими культурные особенности их этнической общности, играющие важную роль в сохранении, актуализации и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния;

---

4) хранители нематериального этнокультурного достояния — физические и юридические лица, имеющие отношение к выявлению, изучению, использованию, актуализации, сохранению и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния (дома (центры) народного творчества и учреждения культурно-досугового типа, профессиональные и самодеятельные творческие коллективы, культурные объединения), а также библиотеки, музеи, архивы, научные, образовательные и иные организации;

5) государственная политика в области нематериального этнокультурного достояния — совокупность правовых, экономических, социальных, организационных и иных мер и принципов, направленных на создание условий для поддержки выявления, изучения, использования, актуализации, сохранения и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния.

#### **Статья 5. Объекты нематериального этнокультурного достояния**

К объектам нематериального этнокультурного достояния относятся:

1) устное творчество, устные традиции и формы их выражения на русском языке, языках и диалектах народов Российской Федерации;

2) формы традиционного исполнительского искусства (словесного, вокального, инструментального, хореографического);

3) традиции, выраженные в обрядах, празднествах, обычаях, игрищах и других формах народной культуры;

4) знания, выраженные в объективной форме, технологии, навыки и формы их представления, связанные с укладами жизни и традиционными ремеслами, реализующиеся в исторически сложившихся сюжетах и образах и стилистике их воплощения, существующих на определенной территории;

5) иные объекты нематериального этнокультурного достояния.

#### **Статья 6. Категории объектов нематериального этнокультурного достояния**

Объекты нематериального этнокультурного достояния подразделяются на следующие категории:

1) объекты нематериального этнокультурного достояния федерального значения, представляющие особую историческую, культурную и научную ценность для истории и культуры Российской Федерации;

---

2) объекты нематериального этнокультурного достояния регионального значения, представляющие историческую, культурную и научную ценность для истории и культуры субъектов Российской Федерации;

3) объекты нематериального этнокультурного достояния местного (муниципального) значения, представляющие историческую, культурную и научную ценность для истории и культуры муниципальных образований.

#### **Статья 7. Полномочия федеральных органов государственной власти в области нематериального этнокультурного достояния**

К полномочиям федеральных органов государственной власти в области нематериального этнокультурного достояния относятся:

1) формирование и осуществление государственной политики в области нематериального этнокультурного достояния;

2) осуществление нормативно-правового регулирования в области выявления, изучения, использования, актуализации, сохранения и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния;

3) формирование и ведение федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации (далее — федеральный реестр);

4) создание условий для организации работы по выявлению объектов нематериального этнокультурного достояния федерального значения;

5) осуществление международного сотрудничества в области нематериального этнокультурного достояния;

6) иные полномочия, предусмотренные настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

#### **Статья 8. Полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области нематериального этнокультурного достояния**

К полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области нематериального этнокультурного достояния относятся:

1) участие в осуществлении единой государственной политики в сфере культуры в части нематериального этнокультурного достояния;

2) организация и поддержка учреждений культуры и искусства (за исключением федеральных государственных учреждений культуры и искусства,

---

перечень которых утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти) в части выявления, изучения, использования, актуализации, сохранения и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния;

3) осуществление поддержки региональных и местных национально-культурных автономий;

4) поддержка организаций народных художественных промыслов (за исключением организаций народных художественных промыслов, перечень которых утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти);

5) осуществление мер, направленных на поддержку, сохранение, развитие и изучение культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, сохранение этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, в том числе нематериального этнокультурного достояния;

6) организация и осуществление, в том числе научными организациями субъекта Российской Федерации, региональных научно-технических и инновационных программ и проектов в области нематериального этнокультурного достояния;

7) организация проведения экспертиз научных и научно-технических программ и проектов в области нематериального этнокультурного достояния, финансируемых за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации;

8) иные полномочия, предусмотренные настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, а также законами субъекта Российской Федерации.

#### **Статья 9. Права органов местного самоуправления в области нематериального этнокультурного достояния**

Органы местного самоуправления в области нематериального этнокультурного достояния вправе:

1) принимать муниципальные нормативные правовые акты, а также муниципальные программы в области нематериального этнокультурного достояния на территории соответствующего муниципального образования;

2) участвовать в реализации региональных проектов в области соответствующего муниципального образования;

---

3) создавать финансовые и организационные условия для обеспечения выявления, изучения, использования, актуализации, сохранения и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния и свободного доступа к ним на территории соответствующего муниципального образования;

4) осуществлять местное (муниципальное) сотрудничество в области выявления, изучения, использования, актуализации, сохранения и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния.

**Статья 10. Права носителей нематериального этнокультурного достояния, хранителей нематериального этнокультурного достояния**

1. Носители нематериального этнокультурного достояния имеют право:

1) на получение в соответствии с законодательством государственной и (или) муниципальной поддержки, направленной на обеспечение их культурной самобытности, а также на использование, актуализацию, сохранение и популяризацию объектов нематериального этнокультурного достояния, носителями которого они являются;

2) на подачу заявки в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области нематериального этнокультурного достояния, а в случае его отсутствия — уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области культуры (далее — региональный уполномоченный орган) о включении объекта нематериального этнокультурного достояния в федеральный реестр в установленном статьями 12 и 13 настоящего Федерального закона порядке или в региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния субъекта Российской Федерации (далее — региональный реестр) в установленном статьей 14 настоящего Федерального закона порядке.

2. Хранители нематериального этнокультурного достояния имеют право:

1) на участие в целях включения объекта нематериального этнокультурного достояния в федеральный реестр в установленном статьями 12 и 13 настоящего Федерального закона порядке или в региональный реестр в установленном статьей 14 настоящего Федерального закона порядке в выявлении, изучении, использовании, актуализации, сохранении и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния;

---

2) на получение в соответствии с законодательством государственной и (или) муниципальной поддержки для осуществления деятельности по выявлению, изучению, использованию, актуализации, сохранению и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния;

3) на подачу заявки в региональный уполномоченный орган о включении объекта нематериального этнокультурного достояния в федеральный реестр в установленном статьями 12 и 13 настоящего Федерального закона порядке или в региональный реестр в установленном статьей 14 настоящего Федерального закона порядке.

### **Статья 11. Права физических и юридических лиц в области нематериального этнокультурного достояния**

Физические лица и юридические лица, в том числе общественные организации, национально-культурные автономии, имеют право:

1) на доступ к объектам нематериального этнокультурного достояния и беспрепятственное получение информации об объектах нематериального этнокультурного достояния;

2) на участие в выявлении, изучении, использовании, актуализации, сохранении и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния.

### **Статья 12. Федеральный реестр**

1. Федеральный реестр является государственной информационной системой и ведется в целях учета, сохранения, изучения, актуализации и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния федерального значения.

2. Федеральный реестр является основным источником информации об объектах нематериального этнокультурного достояния федерального значения, способах (формах) их выражения, а также местах хранения связанных с ними материальных предметов.

3. Правительством Российской Федерации утверждается положение о федеральном реестре, которое содержит в том числе порядок формирования и ведения федерального реестра, порядок использования федерального реестра, состав сведений об объектах нематериального этнокультурного достояния, подлежащих внесению в федеральный реестр, порядок принятия решения о включении объекта нематериального этнокультурного достояния в федеральный реестр, включая порядок внесения сведений об объектах нематериального этнокультурного достояния в федеральный

---

реестр и внесения изменений в данные сведения, порядок исключения объектов нематериального этнокультурного достояния из федерального реестра.

4. Оператором федерального реестра является федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации в области нематериального этнокультурного достояния. На основании решения федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации в области нематериального этнокультурного достояния, полномочия по эксплуатации и развитию федерального реестра могут быть переданы подведомственному ему учреждению.

5. Внесенные в федеральный реестр сведения об объекте нематериального этнокультурного достояния являются общедоступными, за исключением сведений, распространение которых ограничено законодательством Российской Федерации, и предоставляются бесплатно.

### **Статья 13. Основания для включения объекта нематериального этнокультурного достояния в федеральный реестр**

1. Основанием для включения объекта нематериального этнокультурного достояния в федеральный реестр является предложение регионального уполномоченного органа, сформированное на основании заявки хранителя нематериального этнокультурного достояния, носителя нематериального этнокультурного достояния или органа публичной власти.

2. Объект нематериального этнокультурного достояния включается в федеральный реестр решением федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации в области нематериального этнокультурного достояния, на основании заключения экспертного совета федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации в области нематериального этнокультурного достояния (далее — экспертный совет). Положение об экспертном совете и состав экспертного совета утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации в области нематериального этнокультурного достояния.

### **Статья 14. Региональный реестр**

1. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе формировать и вести региональный реестр.

---

2. Региональный реестр ведется в целях учета, сохранения, изучения, актуализации и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния регионального и местного (муниципального) значения.

3. Порядок формирования и ведения регионального реестра, порядок принятия решения о включении объекта нематериального этнокультурного достояния в региональный реестр утверждаются региональным уполномоченным органом.

#### Статья 15. **Порядок вступления в силу настоящего Федерального закона**

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением пунктов 5–7 статьи 8 настоящего Федерального закона.

2. Пункты 5–7 статьи 8 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 января 2023 года.

3. Нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации подлежат приведению в соответствие с настоящим Федеральным законом не позднее 1 января 2023 года. До приведения нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в соответствие с настоящим Федеральным законом они применяются к соответствующим отношениям в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.



Президент  
Российской Федерации

В. Путин

Москва, Кремль  
20 октября 2022 года  
№ 402-ФЗ



# ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 3 августа 2023 г. № 1277

МОСКВА

### **Об утверждении Положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации**

В соответствии со статьей 12 Федерального закона «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Утвердить прилагаемое Положение о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

2. Определить Министерство культуры Российской Федерации оператором федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

Председатель Правительства  
Российской Федерации

М. Мишустин

---

УТВЕРЖДЕНО  
постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 3 августа 2023 г. № 1277

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о федеральном государственном реестре объектов**  
**нематериального этнокультурного достояния**  
**Российской Федерации**

I. Общие положения

1. Настоящее Положение устанавливает порядок формирования, ведения и использования федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации (далее соответственно — объект, федеральный реестр), состав сведений об объектах, подлежащих внесению в федеральный реестр, порядок принятия решения о включении объекта в федеральный реестр, включая порядок внесения сведений об объекте в федеральный реестр и внесения изменений в данные сведения, а также порядок исключения объекта из федерального реестра.

II. Порядок формирования, ведения и использования  
федерального реестра, состав сведений об объектах,  
подлежащих внесению в федеральный реестр

2. Формирование, ведение и использование федерального реестра осуществляется:

- а) на основании решений Министерства культуры Российской Федерации;
- б) на государственном языке Российской Федерации в электронном виде путем создания или изменения реестровых записей;
- в) в соответствии с едиными организационными, методологическими и программно-техническими принципами, обеспечивающими совместимость федерального реестра и его взаимодействие с иными государственными информационными системами и информационно-телекоммуникационными сетями;

---

г) с соблюдением требований, установленных законодательством Российской Федерации об охраняемой законом тайне, законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации, а также законодательством Российской Федерации о персональных данных.

3. Состав сведений об объектах, подлежащих внесению в федеральный реестр, приведен согласно приложению № 1.

4. В федеральный реестр вносятся следующие сведения:

а) решения Министерства культуры Российской Федерации в области нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации;

б) сведения об объектах, подлежащие внесению в федеральный реестр, предусмотренные приложением № 1 к настоящему Положению;

в) сведения об экспертном совете Министерства культуры Российской Федерации (далее — экспертный совет);

г) методические, информационные и иные материалы о нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации;

д) иные сведения, направленные на популяризацию объектов и обеспечение свободного доступа граждан к информации о нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации.

5. Обладателем сведений, содержащихся в федеральном реестре, является Российская Федерация. От имени Российской Федерации правомочия обладателя сведениями, содержащимися в федеральном реестре, осуществляет Министерство культуры Российской Федерации.

6. На основании решения Министерства культуры Российской Федерации полномочия по эксплуатации и развитию федерального реестра могут быть переданы подведомственному ему учреждению.

7. Оператор федерального реестра обеспечивает:

а) создание федерального реестра, включая установление функциональных требований, утверждение технических стандартов и требований к технологической совместимости федерального реестра с внешними информационными системами;

б) формирование и ведение федерального реестра, включая:

принятие решений о внесении сведений в федеральный реестр;

подготовку и обработку сведений об объектах и иных сведений для их внесения в федеральный реестр;

- 
- в) эксплуатацию и развитие федерального реестра, включая:
- эксплуатацию и развитие программно-аппаратных средств и телекоммуникационной инфраструктуры, обеспечивающей функционирование федерального реестра;
  - бесперебойное функционирование федерального реестра;
  - техническое администрирование федерального реестра,
  - технологическое сопровождение;
- г) целостность сведений, хранимых в федеральном реестре и предоставляемых из федерального реестра, включая формирование резервных копий таких сведений.

III. Порядок принятия решения о включении объекта  
в федеральный реестр, включая порядок внесения в него  
сведений об объекте и внесения изменений в данные сведения,  
порядок исключения объекта из федерального реестра

8. Решения о включении объекта в федеральный реестр, внесении изменения (изменений) в федеральный реестр и об исключении объекта из федерального реестра принимаются Министерством культуры Российской Федерации на основании заключения экспертного совета.

9. Заявку на включение объекта в федеральный реестр (далее — заявка) подает носитель нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, хранитель нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации или орган публичной власти в уполномоченный исполнительный орган субъекта Российской Федерации (далее — региональный уполномоченный орган). Региональным уполномоченным органом является уполномоченный исполнительный орган субъекта Российской Федерации в области нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, а в случае его отсутствия — уполномоченный исполнительный орган субъекта Российской Федерации в области культуры.

10. Заявка рассматривается региональным уполномоченным органом в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

11. Региональный уполномоченный орган направляет сформированное на основании заявки предложение о включении объекта в федеральный реестр (далее — предложение о включении) в Министерство культуры Российской Федерации с приложением:

---

а) сопроводительного письма (с описью документов и материалов) за подписью руководителя регионального уполномоченного органа;

б) решения о результатах рассмотрения заявки и целесообразности направления предложения о включении, принятого региональным уполномоченным органом;

в) заявки, содержащей сведения об объекте согласно приложению № 2;

г) согласия к предложению о включении по форме согласно приложению № 3;

д) дополнительных материалов к заявке об объекте (при наличии).

12. Министерство культуры Российской Федерации рассматривает предложение о включении в течение одного года со дня его регистрации в Министерстве культуры Российской Федерации.

13. Министерство культуры Российской Федерации принимает одно из следующих решений относительно предложения о включении:

а) о включении объекта в федеральный реестр;

б) об отказе во включении объекта в федеральный реестр.

14. Объект включается в федеральный реестр в случае, если объект обладает всеми обязательными характеристиками, указанными в пункте 15 настоящего Положения, и не менее одной дополнительной характеристикой из указанных в пункте 16 настоящего Положения.

15. Обязательными характеристиками объекта для его включения в федеральный реестр являются:

а) историческая, культурная и научная ценность, отражающая своеобразие культуры этнических общностей, расположенных на территории Российской Федерации;

б) объект создан (возник) более 40 лет назад, и (или) дата связанного с объектом знакового события составляет более 40 лет.

16. Дополнительными характеристиками объекта для его включения в федеральный реестр являются:

а) воспроизведение объекта на территории 2 и более субъектов Российской Федерации не реже одного раза в год;

б) риск (угроза) исчезновения объекта.

17. В случае принятия Министерством культуры Российской Федерации решения, указанного в подпункте «а» пункта 13 настоящего Положения, сведения об объекте вносятся в федеральный реестр в течение 3 месяцев со дня принятия такого решения.

---

18. В случае принятия Министерством культуры Российской Федерации решения, указанного в подпункте «б» пункта 13 настоящего Положения, информация о принятом решении направляется в региональный уполномоченный орган в течение 30 календарных дней со дня принятия такого решения.

19. В случае необходимости внесения изменения (изменений) в сведения об объекте, содержащиеся в федеральном реестре, региональный уполномоченный орган направляет в Министерство культуры Российской Федерации предложение о внесении изменения (изменений) в федеральный реестр (далее — предложение о внесении изменений) с приложением:

а) сопроводительного письма (с описью документов и материалов) за подписью руководителя регионального уполномоченного органа;

б) решения о целесообразности направления предложения о внесении изменений, принятого региональным уполномоченным органом;

в) согласия к предложению о внесении изменений по форме согласно приложению № 4;

г) дополнительных материалов об объекте (при наличии).

20. Министерство культуры Российской Федерации рассматривает предложение о внесении изменений в течение одного года со дня его регистрации в Министерстве культуры Российской Федерации.

21. Министерство культуры Российской Федерации принимает одно из следующих решений относительно предложения о внесении изменений:

а) о внесении изменения (изменений) в сведения об объекте, содержащиеся в федеральном реестре;

б) об отказе во внесении изменения (изменений) в сведения об объекте, содержащиеся в федеральном реестре.

22. В случае принятия Министерством культуры Российской Федерации решения, указанного в подпункте «а» пункта 21 настоящего Положения, изменение (изменения) в федеральный реестр вносится в течение 3 месяцев со дня принятия такого решения.

23. В случае принятия Министерством культуры Российской Федерации решения, указанного в подпункте «б» пункта 21 настоящего Положения, информация о принятом решении направляется в региональный уполномоченный орган в течение 30 календарных дней со дня принятия такого решения.

---

24. В случае необходимости исключения объекта из федерального реестра региональный уполномоченный орган направляет в Министерство культуры Российской Федерации предложение об исключении объекта из федерального реестра (далее — предложение об исключении) с приложением:

а) сопроводительного письма (с описью документов и материалов) за подписью руководителя регионального уполномоченного органа;

б) решения о целесообразности направления предложения об исключении, принятого региональным уполномоченным органом;

в) согласия к предложению об исключении по форме согласно приложению № 5;

г) дополнительных материалов об объекте (при наличии).

25. Министерство культуры Российской Федерации рассматривает предложение об исключении в течение одного года со дня его регистрации в Министерстве культуры Российской Федерации.

26. Министерство культуры Российской Федерации принимает одно из следующих решений относительно предложения об исключении:

а) об исключении объекта из федерального реестра;

б) об отказе в исключении объекта из федерального реестра.

27. В случае принятия Министерством культуры Российской Федерации решения, указанного в подпункте «а» пункта 26 настоящего Положения, объект исключается из федерального реестра в течение 3 месяцев со дня принятия такого решения.

28. В случае принятия Министерством культуры Российской Федерации решения, указанного в подпункте «б» пункта 26 настоящего Положения, информация о принятом решении направляется в региональный уполномоченный орган в течение 30 календарных дней со дня принятия такого решения.

29. Документы и материалы, прилагаемые к предложению о включении, предложению о внесении изменений и предложению об исключении, не возвращаются в региональный уполномоченный орган.

---

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1  
к Положению о федеральном  
государственном реестре объектов  
нематериального этнокультурного  
достояния Российской Федерации

**СОСТАВ**  
**сведений об объектах нематериального**  
**этнокультурного достояния Российской Федерации,**  
**подлежащих внесению в федеральный**  
**государственный реестр объектов нематериального**  
**этнокультурного достояния Российской Федерации**

1. Наименование объекта нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации (далее — объект).
2. Основное изображение, связанное с объектом.
3. Номер реестровой записи объекта.
4. Дата присвоения номера реестровой записи объекта.
5. Вид объекта <sup>1</sup>.
6. Этническая принадлежность носителя (носителей) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.
7. Языковая принадлежность носителя (носителей) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.
8. Конфессиональная принадлежность носителя (носителей) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации (при наличии).
9. Наименование места (мест) бытования объекта <sup>2</sup>.
10. Населенный пункт (населенные пункты), являющийся (являющиеся) местом (местами) бытования объекта.
11. Субъект (субъекты) Российской Федерации, являющийся (являющиеся) местом (местами) бытования объекта.
12. Географические координаты места (мест) бытования объекта.
13. Краткое описание объекта <sup>3</sup>.
14. Подробное описание объекта <sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Вид объекта указывается в соответствии со статьей 5 Федерального закона «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации».

<sup>2</sup> Местом (местами) бытования объекта является (являются) исторически обусловленная (обусловленные) территория (территории), на которой (которых) практикуется и сохраняется объект.

<sup>3</sup> Указывается в текстовой форме объемом до 600 знаков с пробелами.

<sup>4</sup> Указывается в текстовой форме объемом от 3 тыс. знаков с пробелами.

- 
15. Предметы, связанные с объектом (при наличии).
  16. Техники и технологии, связанные с объектом (при наличии).
  17. Способы и формы передачи объекта<sup>5</sup>.
  18. Сведения о носителе (носителях) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации<sup>6</sup>.
  19. Сведения о хранителе (хранителях) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации<sup>7</sup>.
  20. История выявления и фиксации объекта.
  21. Источники информации об объекте.
  22. Современное состояние объекта.
  23. Авторы (составители) материалов об объекте.
  24. Дата и номер решения Минкультуры России о включении объекта в федеральный государственный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.
  25. Заключение экспертного совета, на основании которого Минкультуры России принято решение о включении объекта в федеральный государственный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.
  26. Фото-, аудио- и видеоматериалы, связанные с объектом<sup>8</sup>.
  27. Иные материалы, связанные с объектом, направленные на популяризацию объекта.

---

<sup>5</sup> При указании способов и форм передачи объекта учитываются формы сохранения и использования объекта в деятельности учреждений культуры и творческих коллективов.

<sup>6</sup> При указании сведений о носителе (носителях) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации — физических лицах должно быть получено согласие указанных физических лиц на обработку персональных данных, разрешенных для распространения, в соответствии со статьей 101 Федерального закона «О персональных данных».

<sup>7</sup> При указании сведений о хранителе (хранителях) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации — физических лицах должно быть получено согласие указанных физических лиц на обработку персональных данных, разрешенных для распространения, в соответствии со статьей 101 Федерального закона «О персональных данных».

<sup>8</sup> Фото-, аудио- и видеоматериалы, связанные с объектом, предоставляются с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторских и смежных правах с обязательным указанием их авторов и (или) иных правообладателей. К фото-, аудио- и видеоматериалам в текстовой форме прилагаются сведения об их содержании (описание зафиксированного объекта или события, сведения о людях, чьи голоса и изображения содержатся в материалах, авторах, составителях и иных правообладателях материалов, времени и месте фиксации, месте хранения материалов). Рекомендуемый суммарный объем фото-, аудио- и видеоматериалов составляет не более 10 Гб. Указанные материалы направляются в электронном виде.

---

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2  
к Положению о федеральном  
государственном реестре объектов  
нематериального этнокультурного  
достояния Российской Федерации

**СОСТАВ**  
**сведений об объекте нематериального этнокультурного**  
**достояния Российской Федерации, необходимых**  
**для рассмотрения заявки о включении объекта**  
**нематериального этнокультурного достояния**  
**Российской Федерации в федеральный государственный**  
**реестр объектов нематериального этнокультурного**  
**достояния Российской Федерации**

1. Наименование объекта нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации (далее — объект).
2. Вид объекта <sup>1</sup>.
3. Этническая принадлежность носителя (носителей) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.
4. Языковая принадлежность носителя (носителей) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.
5. Конфессиональная принадлежность носителя (носителей) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации (при наличии).
6. Наименование места (мест) бытования объекта <sup>2</sup>.
7. Населенный пункт (населенные пункты), являющийся (являющиеся) местом (местами) бытования объекта.
8. Субъект (субъекты) Российской Федерации, являющийся (являющиеся) местом (местами) бытования объекта.
9. Географические координаты места (мест) бытования объекта.
10. Краткое описание объекта <sup>3</sup>.
11. Подробное описание объекта <sup>4</sup>.

---

1 Вид объекта указывается в соответствии со статьей 5 Федерального закона «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации».

2 Местом (местами) бытования объекта является (являются) исторически обусловленная (обусловленные) территория (территории), на которой (которых) практикуется и сохраняется объект.

3 Указывается в текстовой форме объемом до 600 знаков с пробелами.

4 Указывается в текстовой форме объемом от 3 тыс. знаков с пробелами.

- 
12. Предметы, связанные с объектом (при наличии).
  13. Техники и технологии, связанные с объектом (при наличии).
  14. Способы и формы передачи объекта<sup>5</sup>.
  15. Сведения о носителе (носителях) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации<sup>6</sup>.
  16. Сведения о хранителе (хранителях) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации<sup>7</sup>.
  17. История выявления и фиксации объекта.
  18. Источники информации об объекте.
  19. Современное состояние объекта.
  20. Авторы (составители) материалов об объекте.
  21. Фото-, аудио- и видеоматериалы, связанные с объектом<sup>8</sup>.

---

<sup>5</sup> При указании способов и форм передачи объекта учитываются формы сохранения и использования объекта в деятельности учреждений культуры и творческих коллективов.

<sup>6</sup> При указании сведений о носителе (носителях) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации — физических лицах должно быть получено согласие указанных физических лиц на обработку персональных данных, разрешенных для распространения, в соответствии со статьей 101 Федерального закона «О персональных данных»

<sup>7</sup> При указании сведений о хранителе (хранителях) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации — физических лицах должно быть получено согласие указанных физических лиц на обработку персональных данных, разрешенных для распространения, в соответствии со статьей 101 Федерального закона «О персональных данных».

<sup>8</sup> Фото-, аудио- и видеоматериалы, связанные с объектом, предоставляются с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторских и смежных правах с обязательным указанием их авторов и (или) иных правообладателей. К фото-, аудио- и видеоматериалам в текстовой форме прилагаются сведения об их содержании (описание зафиксированного объекта или события, сведения о людях, чьи голоса и изображения содержатся в материалах, авторах, составителях и иных правообладателях материалов, времени и месте фиксации, месте хранения материалов). Рекомендуемый суммарный объем фото-, аудио- и видеоматериалов составляет не более 10 ГБ. Указанные материалы направляются в электронном виде.

---

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3  
к Положению о федеральном  
государственном реестре объектов  
нематериального этнокультурного  
достояния Российской Федерации

(форма)

**СОГЛАСИЕ**  
**к предложению о включении объекта нематериального**  
**этнокультурного достояния Российской Федерации**  
**в федеральный государственный реестр объектов**  
**нематериального этнокультурного достояния**  
**Российской Федерации**

---

(наименование исполнительного органа субъекта Российской Федерации)  
в лице,

---

(должность, фамилия, имя, отчество (при наличии))

действующего(ей) на основании

---

дает согласие Министерству культуры Российской Федерации на обработку и публикацию (размещение) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, содержащейся в предложении о включении объекта нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации

---

(наименование)

в федеральный государственный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации и прилагаемых к такому предложению документах и материалах;

подтверждает соблюдение законодательства Российской Федерации об авторских и смежных правах при предоставлении материалов (включая текстовые, аудио-, видео- и фотоматериалы), прилагаемых к предложению о включении объекта нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации

---

(наименование)

---

---

в федеральный государственный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации (в случае их наличия);

подтверждает получение согласия хранителя (хранителей) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, являющегося (являющихся) физическим лицом (физическими лицами), и (или) носителя (носителей) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, являющегося (являющихся) физическим лицом (физическими лицами), на обработку его (их) персональных данных (включая фамилию, имя, отчество, дату, месяц, год рождения, должность, место и стаж работы, почетные звания, государственные и иные награды, ученые степени, ученые звания, этническую, языковую, конфессиональную принадлежность, сведения о деятельности, биографию), разрешенных для распространения, а также согласия на обнародование и дальнейшее использование изображений (в фото- и видеоматериалах) указанных физических лиц, включая их хранение, систематизацию, обновление, использование (в том числе передачу третьим лицам для обмена информацией) Министерством культуры Российской Федерации, а также осуществление любых иных действий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с использованием средств автоматизации или без использования таких средств.

Настоящее согласие действует со дня его подписания.

---

(должность, фамилия, имя, отчество)  
(при наличии)

(подпись)

(дата)

(МП)

---

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4  
к Положению о федеральном  
государственном реестре объектов  
нематериального этнокультурного  
достояния Российской Федерации

(форма)

**СОГЛАСИЕ**  
**к предложению о внесении изменения (изменений)**  
**в федеральный государственный реестр объектов**  
**нематериального этнокультурного достояния**  
**Российской Федерации**

---

(наименование исполнительного органа субъекта Российской Федерации)  
в лице,

---

(должность, фамилия, имя, отчество (при наличии))

действующего(ей) на основании

---

дает согласие Министерству культуры Российской Федерации на обработку и публикацию (размещение) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, содержащейся в предложении о внесении изменения (изменений) в федеральный государственный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации об объекте нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации

---

---

(наименование)

и прилагаемых к такому предложению документах и материалах;

подтверждает соблюдение законодательства Российской Федерации об авторских и смежных правах при предоставлении материалов (включая текстовые, аудио-, видео- и фотоматериалы), прилагаемых к предложению о внесении изменения (изменений) в федеральный государственный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации (в случае их наличия);

---

---

подтверждает получение согласия хранителя (хранителей) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, являющегося (являющихся) физическим лицом (физическими лицами), и (или) носителя (носителей) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, являющегося (являющихся) физическим лицом (физическими лицами), на обработку его (их) персональных данных (включая фамилию, имя, отчество, дату, месяц, год рождения, должность, место и стаж работы, почетные звания, государственные и иные награды, ученые степени, ученые звания, этническую, языковую, конфессиональную принадлежность, сведения о деятельности, биографию), разрешенных для распространения, а также согласия на обнародование и дальнейшее использование изображений (в фото- и видеоматериалах) указанных физических лиц, включая их хранение, систематизацию, обновление, использование (в том числе передачу третьим лицам для обмена информацией) Министерством культуры Российской Федерации, а также осуществление любых иных действий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с использованием средств автоматизации или без использования таких средств.

Настоящее согласие действует со дня его подписания.

---

(должность, фамилия, имя, отчество)  
(при наличии)

(подпись)

(дата)

(МП)

---

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5  
к Положению о федеральном  
государственном реестре объектов  
нематериального этнокультурного  
достояния Российской Федерации

(форма)

**СОГЛАСИЕ**  
**к предложению об исключении объекта нематериального**  
**этнокультурного достояния Российской Федерации**  
**из федерального государственного реестра объектов**  
**нематериального этнокультурного достояния**  
**Российской Федерации**

---

(наименование исполнительного органа субъекта Российской Федерации)  
в лице,

(должность, фамилия, имя, отчество (при наличии))

действующего(ей) на основании

---

дает согласие Министерству культуры Российской Федерации на обработку и публикацию (размещение) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, содержащейся в предложении об исключении объекта нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации

---

(наименование)

из федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации и прилагаемых к такому предложению документах и материалах;

подтверждает соблюдение законодательства Российской Федерации об авторских и смежных правах при предоставлении материалов (включая текстовые, аудио-, видео- и фотоматериалы), прилагаемых к предложению об исключении объекта нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации из федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации (в случае их наличия);

---

---

подтверждает получение согласия хранителя (хранителей) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, являющегося (являющихся) физическим лицом (физическими лицами), и (или) носителя (носителей) нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, являющегося (являющихся) физическим лицом (физическими лицами), на обработку его (их) персональных данных (включая фамилию, имя, отчество, дату, месяц, год рождения, должность, место и стаж работы, почетные звания, государственные и иные награды, ученые степени, ученые звания, этническую, языковую, конфессиональную принадлежность, сведения о деятельности, биографию), разрешенных для распространения, а также согласия на обнародование и дальнейшее использование изображений (в фото- и видеоматериалах) указанных физических лиц, включая их хранение, систематизацию, обновление, использование (в том числе передачу третьим лицам для обмена информацией) Министерством культуры Российской Федерации, а также осуществление любых иных действий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с использованием средств автоматизации или без использования таких средств.

Настоящее согласие действует со дня его подписания.

---

(должность, фамилия, имя, отчество)  
(при наличии)

(подпись)

(дата)

(МП)

---

# МЕТОДИКА РАБОТЫ С ОБЪЕКТАМИ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ НАРОДОВ РОССИИ

Материалы Межрегионального семинара-практикума  
по выявлению, сохранению, популяризации объектов  
нематериального этнокультурного достояния  
народов Российской Федерации

**Руководитель проекта** — М.В. Русанова  
**Составители** — И.М. Глинко, М.В. Русанова, М.В. Якунькина

**Дизайн и верстка:**  
Ю.С. Бурцева

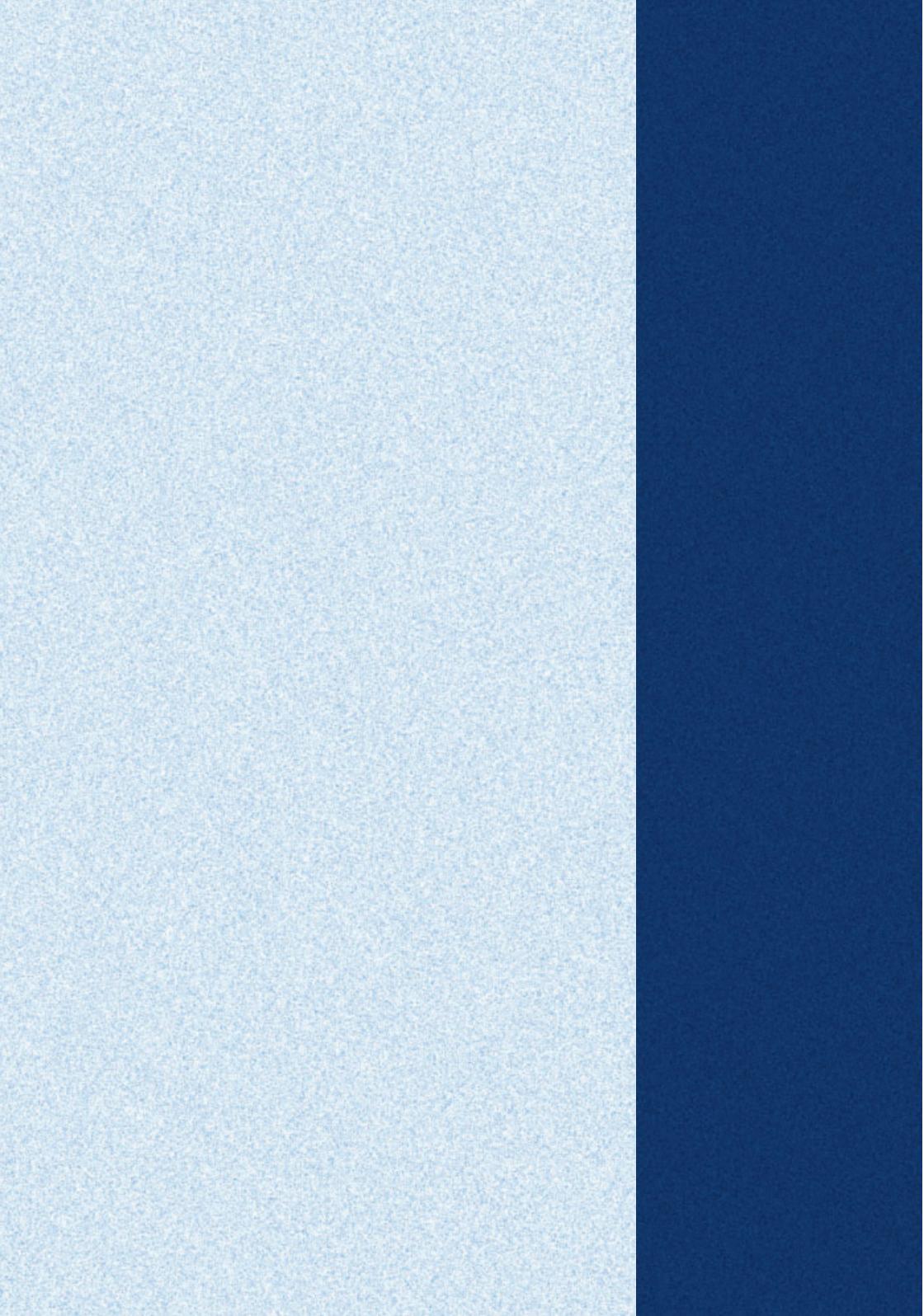
Подписано в печать 20.11.2023 г.  
Формат 60х90/16. Объем 8 печ. л.  
Бумага офсетная. Печать цифровая.  
Гарнитура Cambria.  
Тираж 300 экз. Заказ № 27129



© ФГБУК «Государственный Российский  
Дом народного творчества имени В.Д. Поленова»  
101000, г. Москва, Сверчков переулок, дом 8, стр. 3  
Тел. +7(495)628-40-87  
e-mail: [grdnt@rusfolk.ru](mailto:grdnt@rusfolk.ru)  
[www.rusfolk.ru](http://www.rusfolk.ru)

Отпечатано в типографии «OneBook.ru»  
ООО «Сам Полиграфист»  
129090 г. Москва, Протопоповский пер., 6  
[www.onebook.ru](http://www.onebook.ru)

---



В сборнике представлены материалы по описанию объектов нематериального этнокультурного достояния народов России, претендентов на включение в региональные и федеральный реестры. Авторами статей выступили ведущие ученые и эксперты в области традиционной народной культуры.

Сборник был презентован в рамках Межрегионального семинара-практикума по выявлению, сохранению, популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния народов Российской Федерации, который состоялся в Воронеже 9–12 ноября 2023 года с участием специалистов Донецкой, Луганской народных республик, Херсонской и Запорожской областей, Республики Крым и Севастополя.

ISBN 978-5-98335-059-5



9 785983 350595